

仅供内部学习交流使用

理论宣传月报

2017年第1期 总第89期

厦门大学党委宣传部 编印

2017年2月

目 录

2016年理论热点回顾专题

2016年思想理论领域的热点问题.....	1
2016年理论视野中的十大热点.....	9
2016年度网络思想状况分析.....	18
2016年度国内十大学术热点.....	23

2016年思想理论领域的热点问题

祝念峰 王雪凌

来源：《红旗文稿》 2017 第 3 期

2016年，思想理论领域继续保持向上向好态势，特别是在习近平总书记关于宣传思想工作系列重要讲话精神的指引下，广大理论工作者认真学习贯彻党的十八大和十八届三中全会、四中、五中、六中全会精神，深入学习研究、宣传阐释习近平总书记系列重要讲话精神和党中央治国理政新理念新思想新战略，为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦，营造了积极向上的舆论氛围。同时，围绕政治、经济、文化、社会、党建等领域一些重大理论和现实问题，思想理论界展开讨论和争论，形成了若干热点。

热点一：关于学习贯彻党的十八届六中全会精神

党的十八届六中全会审议通过了《关于新形势下党内政治生活的若干准则》和修订后的《中国共产党党内监督条例》。理论界高度关注六中全会，围绕学习和深入贯彻落实全会精神等展开了热烈讨论。

学者们认为，正式提出“以习近平同志为核心的党中央”，是党的十八届六中全会最具标志性历史性意义的成果。全会明确习近平总书记是党中央的核心、全党的核心，是全党全国各族人民的共同心愿，是党和国家的根本利益所在，是领导和推进伟大事业、伟大工程、伟大斗争的迫切需要。这是结合新的实际对马克思主义关于群众、阶级、政党、领袖关系基本原理的坚持，也是对中国共产党优良传统和独特优势的继承。明确习近平总书记的核心地位，对维护党中央权威、维护党的团结和集中统一领导，对全党全军全国各族人民更好凝聚力量、抓住机遇、战胜挑战，对全党团结一心、不忘初心、继续前进，对保证党和国家兴旺发达、长治久安，具有重大而深远的意义。

有学者反映，在学习贯彻党的十八届六中全会精神过程中，也有人歪曲全会精神，错误解读“领导核心”，把新的“两个坚持、四个特色”解读成对“四项基本原则”的调整或者改变，以此否定党的领导和路线方针政策，干扰全会精神的贯彻落实。对此，学者们强调要把思想和行动统一到全会精神上来，把力量凝聚到实现全会确定的各项任务上来，坚定不移推进全面从严治党，突出抓好领导干部特别是高级干部这个“关键少数”，切实加强和规范党内政治生活，全面落实党内监督责任，共同营造风清气正的政治生态，确保党始终成为中国特色社会主义事业的坚强领导核心。

热点二：关于庆祝中国共产党成立 95 周年

2016 年是中国共产党成立 95 周年。7 月 1 日，庆祝中国共产党成立 95 周年大会在人民大会堂隆重举行，习近平总书记发表重要讲话，号召全党不忘初心、继续前进，永远保持建党时中国共产党人的奋斗精神，永远保持对人民的赤子之心。围绕学习贯彻习近平总书记“七一”重要讲话精神以及如何正确认识中国共产党 95 年的历史，思想理论界展开热烈讨论。

学者们指出，“不忘初心、继续前进”是“七一”重要讲话的鲜明主题。讲话从八个方面系统阐述了“不忘初心、继续前进”的基本内涵，涉及指导思想、奋斗理想、前进道路、政治立场、发展布局、动力支撑、对外战略、根本保证等各个方面。这些重要论述，宣示着中国共产党人永恒不变的奋斗理想和崇高追求，彰显着中国共产党人坚定不移的政治本色和政治定力，贯穿了我们党的过去、现在和未来，把我们党从哪里来、到哪里去联系在一起，具有强大的穿透力和感召力。在新的历史时期，只有不忘初心，认清我们党的历史方位和光荣使命，把全面从严的要求贯穿党的建设全过程，保持“赶考”的精神状态，走好新的长征路，我们党才能始终保持先进性和纯洁性，永远立于不败之地，向历史、向人民交出新的更加优异的答卷。

学者们反映，在纪念建党 95 周年过程中，也出现一些值得注意的倾向和问题。比如，一些人肆意夸大党在探索过程中出现的曲折和失误，借我们党在历史上经历的曲折和犯过的错误，否定中国共产党的历史功绩，否定党的领袖毛泽东，把党的历史尤其是新中国的历史说得一无是处。学者们强调，在分析和研究党的历史时，要历史地、辩证地、全面地、发展地看待问题，要看到我们党团结带领人民取得的世人瞩目的伟大成就，同时客观看待我们党历史上犯下的错误，以及在党的领导下依靠广大党员、干部和人民群众发现错误、制止错误、纠正错误的历史过程。只有分清党史的主流和支流，才能全面地历史地公正地评价党的历史。

热点三：关于推进供给侧结构性改革

学者们普遍认为，推进供给侧结构性改革，是以习近平同志为核心的党中央综合研判世界经济形势和我国经济发展新常态作出的重大理论创新和决策部署，是解决我国经济领域一系列深层次矛盾和问题的良方，是破解当前发展阶段重大结构性失衡、实现供求关系新的动态均衡的治本之策。

不少学者强调，必须从理论和实践的结合上完整准确地把握中央精神，澄清对供给侧结构性改革的认识误区。一是不能简单地从西方经济学比如从萨伊的“供给自动创造自身的需求”的观点中寻找我国推进供给侧结构性改革的理论源泉。萨伊是用供给创造需求、总供给会与总需求相一致这一观点来否认资本主义会出现生产过剩的经济危机，进而为资本主义制度辩护。而我国的供给侧结构性改革是在供给侧结构与需求侧结构失衡的现实形势下采取的新的有效举措，是从我国经济运行中的实际问题出发采取的看得见摸得着的改革措施，有利于经济更好发展，与其他国家不能简单类比。

二是不能把我国的供给侧结构性改革看成西方供给学派的翻版。西方经济学把供给与需求割裂开来，以致有供给学派与需求学派等的分野，走上了形而上学的道路。实际上，供给和需求好比一枚硬币的两面，无法截然分开；人为地将二者分开研究，必然导致研究思路混乱，对立又纠结。

三是不能把供给侧结构性改革与发挥“三驾马车”对经济的拉动作用对立起来，认为推进供给侧结构性改革就是要抛弃“三驾马车”。其实，供给侧结构性改革不是针对促进“三驾马车”发挥作用的需求侧管理，而是要求投资和出口作为提供产品的供给方进行适应需求变化的结构性改革，实现需求侧与供给侧更好契合、有机统一。因此，在实践中，供给侧结构性改革要包括投资结构性改革和出口结构性改革。

有的学者提出，不能简单化理解我国产能过剩、供给结构与需求结构失衡的表现和原因。目前我国产能过剩主要是由钢铁、煤炭等过剩形成的生产资料产能过剩。而我国的供给侧结构性问题，一方面是某些产品供给侧过剩、产能过剩；另一方面是某些产品缺乏有效供给，难以满足生产和生活消费的需要。比如，我国的钢铁产能总量过剩，但一些特殊的高级钢材仍需要进口。所以，推进供给侧结构性改革，需要对生产结构和消费结构进行具体分析，既强调供给又关注需求，目标是提高供给体系的质量和效率，使供给结构与需求结构变化相一致。

热点四：关于深化国有企业改革

2016年，全国国有企业改革座谈会尤其是国有企业党的建设工作会议的召开，引起学界的广泛关注和讨论。学者们认为，习近平总书记的重要讲话，站在坚持和发展中国特色社会主义、巩固党的执政基础执政地位的高度，着眼于为做强做优做大国有企业提供动力和保证，对加强国有企业党建工作作出全面部署，为把党的政治优势、组织优势厚植为国有企业竞争优势、发展优势指明了方向。

学者们说，理直气壮做强做优做大国有企业，首先对国有企业要有制度自信。国有企业是中国特色社会主义的重要物质基础和政治基础，是我们党执政兴国的重要支柱和依靠力量。习近平总书记强调：“国有企业是壮大国家综合实力、保障人民共同利益的重要力量，必须理直气壮做强做优做大，不断增强活力、影响力、抗风险能力，实现国有资产保值增值。”这一重要论述充分肯定了国有企业的地位和作用，进一步指明了新形势下深化国有企业改革的方向和任务。

其次，理直气壮做强做优做大国有企业，必须澄清针对国有企业的各种奇谈怪论。一是国企低效论。指责国有企业不但自身天生低效率、创新动力弱，而且还挤占非公有制经济的生存空间，不利于资源优化配置，严重拖累国民经济发展。二是国企垄断论。宣扬“国有企业与民争利”，鼓吹“私有化”“去国有化”“去主导化”，炒作所谓“国进民退”“民进国退”的话题。三是“国企僵尸论”。认为国有企业普遍经营不善，却可以依靠政府输血“僵而不死”，由此推断现有的“僵尸企业”大都是国有企业，其目的是要让国有企业“入土为安”。对于以上三种错误言论必须予以有力批驳。

第三，理直气壮做强做优做大国有企业，必须创新体制机制，建立现代企业制度。建立完善现代企业制度，不是照搬西方公司制那一套，不讲中国特色，不讲社会主义原则。中国特色现代国有企业制度，“特”就特在把党的领导融入公司治理各环节，把企业党组织内嵌到公司治理结构之中，明确和落实党组织在公司法人治理结构中的法定地位。

最后，理直气壮做强做优做大国有企业，必须加强和改进党对国有企业的领导，充分发挥党组织的政治核心和领导核心作用。要切实纠正近年来党组织在公司治理中核心作用被弱化、淡化、虚化、边缘化问题，做到“四个坚持”，即坚持党对国企的领导不动摇；坚持服务生产经营不偏离；坚持党组织对选人用人的领导和把关；坚持建强基层党组织不放松。要正确处理党委与董事会的关系，把党的领导“融入”公司治理各环节，把企业党组织“内嵌”到公司治理结构之中，既不能“两张皮”互相脱节，又不能“一锅煮”互相取代。

热点五：关于纪念红军长征胜利 80 周年

2016 年是红军长征胜利 80 周年，中央隆重召开纪念红军长征胜利 80 周年大会，把纪念活动推向高潮。红军长征的历史经过和重要意义、长征精神及其现实意义等议题成为思想理论界关注的热点。

学者们高度评价习近平总书记在纪念红军长征胜利 80 周年大会上的重要讲话，一致认为讲话站在历史和全局的高度，深刻阐述了长征胜利的重大意义和长征精神的深刻内涵，明确提出弘扬伟大长征精神、走好今天的长征路六个方面的要求，号召全党全国各族人民弘扬伟

大长征精神，在实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴新的长征路上续写新的篇章、创造新的辉煌，为我们这一代人走好自已的长征路指明了方向、提供了遵循。

近年来受历史虚无主义的影响，出现了种种质疑、否定长征的错误言论。比如，质疑“二万五千里长征”的真实性，否认遵义会议开始形成了毛泽东在红军和党中央中的领导地位，否认红军“飞夺泸定桥”，认为红军取得胜利是因为蒋介石为红军长征“放水”，等等。这些错误言论抹黑红军的英勇事迹，丑化和矮化领袖，极大地混淆了人们的视听，必须坚决予以有力批驳。长征是一次理想信念的伟大远征，是一次检验真理的伟大远征，是一次唤醒民众的伟大远征，是一次开创新局的伟大远征。长征的胜利使我们党找到了中国革命力量生存发展新的落脚点，找到了中国革命事业胜利前进新的出发点。在新长征路上，我们必须始终保持“坚定不移跟党走”的政治信念，进一步强化政治意识、大局意识、核心意识、看齐意识，坚持党中央集中统一领导，更加紧密团结在以习近平总书记为核心的党中央周围，自觉在思想上政治上行动上与党中央保持高度一致。

热点六：关于加强和改进新形势下高校思想政治工作

2016年12月7日至8日，党中央召开全国高校思想政治工作会议，习近平总书记发表重要讲话，对加强和改进新形势下高校思想政治工作提出明确要求。习近平总书记的重要讲话和高校思想政治工作相关话题，成为思想理论界尤其高校师生关注的热点。

学者们强调，要深刻领会习近平总书记重要讲话的基本精神和核心要义，自觉用讲话精神统一思想认识。一要深刻认识做好高校思想政治工作的重大意义。高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题，对办学治校、培育人才具有特殊重要性。二要深刻认识坚持社会主义办学方向的原则立场。我们的高校是党领导下的高校，是中国特色社会主义高校，办好我们的高校必须坚持以马克思主义为指导，全面贯彻党的教育方针，决不能在办学方向上走错、在培养人的问题上走偏。三要深刻认识提高学生思想政治素质和加强师资队伍建设的重要任务。要教育引导学生正确认识世界和中国发展大势，正确认识中国特色和国际比较，正确认识时代责任和历史使命，努力成长为党和人民需要的栋梁之材；高校教师要坚持教书和育人相统一、言传和身教相统一、潜心问道和关注社会相统一、学术自由和学术规范相统一，努力成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者，更好担起学生健康成长指导者和引路人的责任。四要深刻认识改革创新高校思想政治工作的基本要求。做好高校思想政治工作，要因事而化、因时而进、因势而新，遵循思想政治工作规律、教书育人规律、学生成长规律，不断提高工作能力和水平；要用好课堂教学这个主渠道，加快构建中国特色哲学社会科学学科体系和教材体系，运用新媒体新技术使工作

活起来。五要深刻认识坚持党对高校领导的政治要求。必须坚持党的领导，牢牢掌握党对高校工作的领导权，使高校成为坚持党的领导的坚强阵地。

学者们建议，要强化问题导向，努力破解高校思想政治工作短板，确保各项任务落实落地。有些高校重教书轻育人、重智育轻德育、重科研轻教学；有些思政课教学理论与实践脱节、针对性吸引力不强；有些学科缺乏学术创造力、当西方理论“搬运工”；马克思主义“在一些学科中‘失语’、教材中‘失踪’、论坛上‘失声’”；有些高校课堂论坛不时出现错误声音；有些高校党委管方向谋大事力度不够、院系党组织作用弱化、基层党支部活力不足，等等，针对这些问题，要切实采取措施，尽快取得实质性进展。

热点七：关于历史虚无主义思潮

2016年，历史虚无主义思潮利用一系列敏感历史时间节点大做文章，采取各种方法和手段攻击诋毁英雄人物、歪曲党的历史、抹黑丑化党和政府形象。广大理论工作者与历史虚无主义思潮展开了针锋相对的斗争，旗帜鲜明地反对抹黑英雄、否定领袖、歪曲历史的错误倾向，运用法治手段捍卫英雄尊严和历史真相。

舆论和学界高度关注和肯定北京市两级人民法院在有关案件中依法保护“狼牙山五壮士”、邱少云等英雄人物名誉、荣誉等人格权益的举措，对以法律的手段捍卫英雄形象拍手称快。学者们认为，对英雄人物的损害，就是对中华民族的精神价值的损害。被告洪振快等主张学术自由、言论自由得不到一审法院的支持，毫无疑问属于司法公正的应有之义。在全面依法治国的大环境下，法律、法治已经成为捍卫民族英雄、捍卫社会主义核心价值观的有效方式和途径。

然而，也有人对“狼牙山五壮士”名誉侵权案的判决表示不快。比如，北京大学教授张千帆在英国《金融时报》发文称，这一判决“是封杀历史研究的自由空间”。对此，学者们强调，北京市两级人民法院在个案诉讼中对历史虚无主义的反对，是国家机关以宪法为根本活动准则、维护宪法尊严和保证宪法实施的具体体现，其意义不仅在于对民事侵权案件的裁判，更在于对中国特色社会主义法治的维护和彰显。其所形成的判决共识，对于以后涉及历史虚无主义的民事案件的审理活动具有重大的司法意义，同时对于理论界对历史虚无主义的反对也起到了鼓舞人心的作用。这些判决是一堂义正辞严的普法课，更是一堂掷地有声的爱国课；“不能让历史英雄在网络舆论中二次阵亡”，“不让忠骨染尘埃，不让历史被曲解”，

当英雄被伤害的时候，我们都应该勇敢地站出来，不当绅士当战士，打响英雄保卫战，共同维护历史的尊严、捍卫民族的未来。

学者们分析指出，历史虚无主义是一种由国内外敌对势力制造和散布，以否定中国共产党领导、搞乱人心、颠覆社会主义政权为目的，以攻击、丑化和污蔑人民革命及革命领袖、英模人物为核心，以“重新评价历史、书写历史”为幌子，以“碎片化”甚至胡编、滥造、“恶搞”历史为手段的政治思潮。同这股思潮的争论，是要不要坚持中国共产党的领导和社会主义制度的大是大非之争，是关系人心稳乱、国家安危的政治斗争；对历史虚无主义思潮的危害绝不能小觑；对鼓吹历史虚无主义思潮的言论，无论以什么面貌出现，用什么形式表现，我们都应像习近平总书记要求的那样，敢于亮剑，迎头痛击，从理论上批判，从政治上揭露，绝不能听任这类言论自由泛滥，危及党的领导和社会主义国家政权的安全。

热点八：关于西方民主危机

2016年，西方国家闹剧迭出、令人瞩目，从年初法国的“黑夜站立”和美国的“民主之春”抗议示威活动，到英国脱欧公投、美国大选、意大利修宪公投，西方国家民主此起彼伏的乱象，引发了全世界对西式民主的怀疑和反思，也引起学界对西方“选举民主”和“宪政民主”虚伪性的热议和讨论。

不少学者认为，以“民主典范”著称的美国等西方国家民众上街要求民主，听起来似乎有点荒唐，因为在一些把西方民主制度奉为圭臬的人看来，西方的自由民主是最优的民主模式，代表着人类政治的发展方向。然而，在2016年美国大选中，本土主义、反精英、反全球化的力量颠覆了美国的主流价值观，金钱政治、政治诡计、“互黑互撕”将美国所谓民主的节操打得粉碎。在英国脱欧公投中，由于采取的是简单多数的公投方式，最终结果只是考虑到了占总票数51.89%的1740万人的意愿，而忽略了其他英国人的意愿。所谓全民公投，本质上是一场由资本操纵的、去政治化的政治公投，是新自由主义秩序的一次严重危机，也是西方政治体制全面衰败的标志。

当前西方国家民主乱象，更加充分地暴露了以政党轮替、三权制衡为主要特征的西方民主政治难以克服的弊端。民主选举沦为政治游戏，所谓“权力制衡”演变成权力掣肘，党派博弈绑架国家利益，党派纷争迟滞国家发展，民主失控引发社会失序，民主输出导致国际动荡。多年来，美国等西方国家一直高举“民主”旗帜，将西方的民主模式当作所谓“普世价

值”和实行市场经济的必要条件。“民主”已然成为少数西方国家维护国家利益、实现霸权统治的政治工具。

学者们指出，西方民主困境，说到底是以资本为主导的逻辑所导致的制度缺陷造成的，是基因性、制度性缺陷。西方民主乱象也给我们上了一堂生动的政治课。通过这些活生生的事例，使我们对西方民主本质有了更全面更深刻的认识。从我国的发展变化和西方民主乱象的对比中，人们深切地体会到，发展是硬道理，稳定压倒一切，这是检验政治发展是否符合中国人民根本利益的最重要的标准。必须高扬人民民主的旗帜，对西式民主的陷阱保持高度警觉，坚定不移走中国特色社会主义政治发展道路。

热点九：关于网络安全和网络强国建设

2016年，习近平总书记多次就网络安全和信息化工作发表重要讲话，《中华人民共和国网络安全法》的出台、第三次世界互联网大会的召开等，都在理论界引起了强烈反响和热烈讨论，特别是围绕建立和完善全球互联网治理体系和《网络安全法》的出台等问题，专家学者们进行了深入研究。

关于建立和完善全球互联网治理体系。当前，互联网领域发展不平衡、规则不健全、秩序不合理等问题日益凸显，现有网络空间治理规则难以反映大多数国家意愿和利益，亟须建立多边、民主、透明的全球互联网治理体系。习近平总书记提出的关于全球互联网发展治理的“四项原则”和“五点主张”，以人类共同发展进步为依归，坚持网络主权理念，反映了国际社会特别是广大发展中国家的共同心声，赢得了世界上绝大多数国家的赞同。

关于《网络安全法》的出台。它是我国网络安全领域第一部基础性、框架性法律，是我国网络安全史上具有划时代意义的一座里程碑。针对一些西方媒体和企业对这部法律存在的误读和担心，如有的外媒诬称《网络安全法》中的“安全可控”就是政府要获得密钥和源代码，一些外媒炒作《网络安全法》会给“在华企业带来负担”“破坏自由贸易”等，有学者指出，外媒长期戴“有色眼镜”看待中国的网络政策，经常编造假新闻误导视听。实际上，我国《网络安全法》不仅没有把封闭和排斥国外作为选项，反而将开展国际交流与合作作为考虑元素。确立国家网络安全审查制度，正是为了在开放环境中安全地使用国内外先进技术，构筑维护国家网络安全的基础屏障，更好地与其他国家携手共建网络空间命运共同体。

（作者单位为教育部高等学校社会科学发展研究中心）

2016 年理论视野中的十大热点

来源：《北京日报》 2016 年 12 月 26 日

2016 年，世界政治经济形势发生了深刻变化，国内外重大事件和社会热点接连不断。这里仅从我国理论学术界关注的诸多热点中，选取十个方面略作梳理和概述，借以管窥当今中国社会乃至世界发展变化之一貌。

十三五：规划蓝图付诸实践，中国发展行稳致远

2016 年是“十三五”规划的开局之年，3 月中国进入“两会时间”，“十三五”规划纲要获得批准。“十三五”更加成为一种鲜明的时代标识。

学者认为，“十三五”时期是中国跨越“中等收入陷阱”向更高发展阶段迈进的艰难跃升时期，将是迎来全面建成小康社会这“第一个百年目标”的最后冲刺，也是跋涉在民族复兴之路上的社会主义中国的关键一程。“十三五”影响的绝不仅仅是中国，过去是美国打喷嚏全球经济就感冒，现在中国作为世界第二大经济体在世界经济发展中地位和影响愈发凸显，“十三五”时期中国经济发展也关乎世界经济的走向，将左右世界经济能否复苏向前。

学者认为，实现“十三五”时期发展目标，破解发展难题，厚植发展优势，必须牢固树立创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念。这五大发展理念深刻揭示了我国“十三五”乃至更长一个时期经济社会“转型发展”基本特征，揭示了我国改革与发展实践互促共进的演进规律，深刻揭示了实现更高质量、更有效率、更加公平、更可持续发展的必由之路；同时作为具有时代价值和世界意义的新理念，既是对我国发展问题的科学回答，也是应对人类发展全球性困境的“中国智慧”。

学者指出，推进供给侧结构性改革，是“十三五”时期的发展主线，是适应和引领经济发展新常态的重大创新。供给侧结构性改革既强调供给，又关注需求；既突出发展生产力，又注重完善生产关系；既发挥市场在资源配置中的决定性作用，又更好发挥政府作用。推进供给侧结构性改革，要通过简政放权等改革更好发挥政府作用，通过要素价格等改革发挥市场在资源配置中的决定性作用，通过深化改革使国有企业做到生产能多能少、员工能进能出、企业能生能死，通过创新驱动加快新旧动能转换。于 12 月 14 日至 16 日召开的中央经济工作会议，深入总结了 2016 年经济工作，指出我国经济运行保持在合理区间，质量和效益获得提高，经济结构继续优化，在经济增长、结构升级、消费、新经济、创新、就业、增收减贫、

生态环保、“走出去”、全球治理等方面呈现诸多亮点，这标志着“十三五”时期开局呈现良好态势。

文化自信：高规格座谈会清晰展现文化强国的中国逻辑

党的十八大以来，习近平总书记主持召开了一系列高规格座谈会，继 2014 年 10 月 15 日主持召开文艺工作座谈会以后，于 2016 年上半年又主持召开了三次高规格座谈会，分别是：2 月 19 日党的新闻舆论工作座谈会、4 月 19 日网络安全和信息化工作座谈会、5 月 17 日哲学社会科学工作座谈会，并发表了重要讲话。

学者指出，党的十八大以来习近平总书记主持召开一系列高规格座谈会并发表重要讲话，体现了党中央对加强和改进宣传思想文化工作和理论研究工作的高度重视。从这些重要讲话中可以看出，习近平总书记在强调中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信的同时，也一再强调文化自信问题，明确提出文化自信是更基础、更广泛、更深厚的自信。文化自信来自丰厚的传统文化资源和强大的文化创造力，来自创造文化新辉煌的强大物质基础、精神积累与制度保障，来自高度的文化自觉。中华文化是中国道路的历史来源、精神支撑和高点优势。对中华文化的自觉和自信，根本上有助于增强和丰富对中国道路的自觉和自信。建设社会主义文化强国，必须坚持以马克思主义为指导，以人民为中心，以优秀传统文化为滋养，以创新为动力，以开放为取向，以人才为根本，坚持文化内容建设与文化体制改革并重。

学者认为，习近平总书记在一系列座谈会上所发表的重要讲话，深刻回答了当今时代中国思想理论领域面临的一系列重大理论和现实问题，清晰展现了文化强国的中国逻辑，确立了社会主义文化强国建设的思想引领和理论支撑。比如，在党的新闻舆论工作座谈会的讲话中，习近平总书记用五个“事关”来阐明党的新闻舆论工作的极端重要性，所提出新闻舆论工作的“职责使命论”，为新形势下党的新闻舆论工作指明了方向，提供了根本遵循。学者认为，习近平总书记在哲学社会科学座谈会提出的“构建中国特色哲学社会科学”重大任务，对思想理论界具有重大现实指导意义。要开辟 21 世纪马克思主义发展新境界，首先需要解决习近平总书记指出的马克思主义“在一些学科中‘失语’、教材中‘失踪’、论坛上‘失声’”问题。出现这个问题的原因是多方面的，但根本原因是自信心的不足，归根结底是文化自信心出了问题，因此要从根本上解决这个问题，必须深入推进马克思主义中国化、时代化、大众化。在中国特色社会主义的现实实践和理论语境之中，这不仅仅是一个转变理论表达方式的问题，而且是学术研究的目的、立场和方法问题。要大胆地破除西方迷思，树立中国自信和中国主体意识，坚持从中国出发、从实践出发、从问题出发，把自己的工作与国家的命运

紧密联系起来，着力构建中国话语体系和学术体系，打造融通中外的新概念新范畴新表述，为中国特色社会主义伟大实践提供坚强有力的理论支撑。

北京城市副中心：京津冀协同发展的重要聚焦

5月27日，中共中央政治局召开会议，研究部署规划建设北京城市副中心和进一步推动京津冀协同发展有关工作。

学者认为，要把京津冀协同发展放在经济新常态的大逻辑下认识，把区域发展政策与宏观调控政策有机结合，把空间维度与时间维度有机结合。京津冀地区处于从都市圈向城市群的过渡阶段，应优化区域城市体系结构，完善城市群差序化格局。“北京城市副中心”概念的提出，已经超出了“北京城市建设”的本身，是一种人口经济密集地区优化开发模式的探索，可以视为京津冀协同发展中的一个重要突破。通州是京津冀协同发展的前沿地区，在建设城市副中心的过程中要统筹人口资源环境的关系，从更高层面实现城镇化，为更多的城市副中心建设提供借鉴，产生强大的示范效应与标杆作用。

学者认为，建设北京城市副中心，首先，应落实五大发展理念，以创新的体制机制和政策为先导，先规划后实施，实现低碳智能、宜居宜业的城市发展目标。其次，要避免“摊大饼”的做法，注重城市文化特色和生态环境，建设既有中华文化特色，又能吸收借鉴其他文化特色的国际化都市群，创造城市发展的历史。再次，要注意避免与北京其他区域建设的失衡。

不忘初心、继续前进：新长征路上中国共产党人的庄严宣誓

7月1日，庆祝中国共产党成立95周年大会在人民大会堂隆重举行，习近平总书记发表了重要讲话，多次强调“不忘初心、继续前进”，这是新的伟大长征路上中国共产党人的庄严宣誓。

学者认为，习近平总书记“七一”重要讲话是21世纪中国共产党人的政治宣言，是引领党和人民全面推进中国特色社会主义伟大事业、全面推进具有许多新的历史特点的伟大斗争、全面推进党的建设新的伟大工程的纲领性文献。这篇政治宣言为8800多万党员注入了“不忘初心、继续前进”的强大正能量。

学者认为，习近平总书记在讲话中赋予“不忘初心、继续前进”以丰富的思想内涵，深刻阐明了我们党是从哪里来的，是干什么的，为什么出发；我们党在 95 年的奋斗历程中是如何不忘初心，干了什么，又是如何一路走来的；面向未来、面对挑战，我们党如何坚持不忘初心，还要干什么，要到何处去。可以说，这八个字既是这次大会的主题，又是这次讲话的灵魂，贯穿了党的过去、现在和未来，连接起了中国共产党、中华民族和中国人民，贯通到了全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴的中国梦、中国特色社会主义的共同理想和共产主义的远大理想。历史是最好的教科书，是最好的营养剂，也是最好的清醒剂。我们党要在新的历史起点上把握自己、把握时代，要跳出“其兴也勃焉，其亡也忽焉”的历史周期律，必须“不忘初心”，牢记“江山就是人民，人民就是江山”。

优化政治生态：新的顶层设计和制度安排开启全面从严治党新征程

10 月 24 日至 27 日，党的十八届六中全会在京召开。会议提出“以习近平同志为核心的党中央”，审议通过《关于新形势下党内政治生活的若干准则》和《中国共产党党内监督条例》。

学者指出，六中全会就新形势下全面从严治党、营造风清气正的党内政治生态提出了全面要求，并作出了明确的顶层设计和制度安排，开启了全面从严治党新征程。《准则》和《条例》把全面从严治党提升到一个新的历史高度，是新形势下坚持思想建党和制度治党相结合、推进全面从严治党的新的制度安排。

学者认为，当前全面从严治党应突出净化优化党内政治生态这一重点，不断营造风清气正的党内政治生态，要以思想建党为根本，以制度治党为保障，以从严治吏为重点，以党的作风建设为主题，以严肃党内政治生活为基础，以严明纪律为治本之策，以抓基层为固本之举，以反腐倡廉为关键，使管党治党走向严、紧、硬。六中全会后中共中央办公厅印发了《关于在北京市、山西省、浙江省开展国家监察体制改革试点方案》，对构建不敢腐、不能腐、不想腐的有效机制具有重大现实意义。开展国家监察体制改革试点，符合我国宪法精神和原则，是实现依法治国与依规治党有效衔接的重要措施，是中国特色反腐败体制改革的重大创新。可以预见，一个在党的领导下，以党的纪检和国家监察为主导，以相关执法、司法机关为配合的反腐倡廉建设的新格局必将形成。

学者指出，全会正式提出“以习近平同志为核心的党中央”，这是党的政治生活中一件具有里程碑意义的大事，体现了共同意志与共同心愿的高度一致，表明新形势下党的思想成

果、政治成果、实践成果、制度成果的高度统一。历史证明，严守政治纪律和政治规矩是营造良好政治生态的源头。党内出现的某些政治生态问题，是破坏政治纪律和政治规矩带来的结果。政治纪律和政治规矩被破坏，纪律底线被突破，将引发政治生态环境进一步恶化。因此，要牢固树立政治意识、大局意识、核心意识、看齐意识，在任何时候任何情况，政治纪律和政治规矩这根弦都不能松。

G20 峰会：中国理念助力世界经济发展

9月4日至5日，二十国领导人第十一次峰会（简称G20峰会）在杭州举行，习近平主席主持会议并致开幕词。会议以“构建创新、活力、联动、包容的世界经济”为主题，达成《二十国集团全球贸易增长战略》《二十国集团全球投资指导原则》等30项协议。

学者认为，自2008年全球金融危机以来，世界经济增长乏力，一些经济体甚至出现了经济倒退。反观中国，虽受到内外环境影响，经济有所下行，但依然保持了稳定的中高速增长。2016年是中国全面参与全球经济治理年，预计全年对世界经济增长贡献率将超30%，中国作为世界经济“稳定器”和“发动机”的作用更加凸显。此次G20峰会搭建了一个平台，向世界经济发展和全球治理贡献了中国智慧，让中国智慧可以助力世界经济发展。习近平主席的讲话向充满不确定性的世界注入了信心。“真诚”“务实”“包容”“鼓舞人心”成为各界评价这次演讲使用最多的词汇。

学者认为，经济复苏和增长始终是G20的主要命题。在全球经济复苏乏力、去全球化浪潮迭起、成员国经济分化明显、国际金融市场波动剧烈的大背景下，G20峰会能开出什么样的“药方”，既考验着G20的功能和发展前景，也考验着中国的主场外交能力。作为全球经济治理的主要平台，此次G20峰会达成的若干协议，从三个维度对此作出了回答：第一次将G20的短期议程延伸到了长期议程和深层治理层面，为G20平台创新奠定了基础；立章建制，为世界经济的复苏提供了顶层设计；提供中国方案，分享中国经验，宣示了中国外交和经济理念。这些成就所凝聚成的“杭州共识”，为世界经济的复苏、为中国与世界的深度融合，拟就了一份清晰的“收获清单”。G20峰会上提出的中国方案得到国际社会广泛认可和响应。

三权分置：新一轮农村土地制度改革全面拉开帷幕

10月30日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于完善农村土地所有权承包权经营权分置办法的意见》正式提出：中国将继续深化农村土地制度改革，实行所有权、承包权、经营权“三权分置”。这预示着新一轮农村土地制度改革全面拉开帷幕。

学者认为，新形势下深化农村改革的主线仍然是处理好农民与土地的关系。随着工业化、城镇化深入推进，土地承包权主体和经营权主体发生事实分离，这个重大变化对土地制度设计提出了新要求。“三权分置”顺应了广大农民特别是大量进城务工农民保留土地承包权，流转土地经营权的意愿和继续务农的家庭以及下乡的工商资本实现农地适度规模经营的要求。

学者认为，“三权分置”的根本是落实集体所有权，基础是稳定农户承包权，通过开展承包地“确实权，颁铁证”，真正让农民吃上“定心丸”。“三权分置”的关键是放活土地经营权，要鼓励探索创新，尊重农民选择，发展土地流转、土地托管、土地入股等多种形式的农业适度规模经营。农村集体产权制度改革是继农村家庭联产承包责任制之后的重大制度创新，管长远、管根本、管全局。推进这项改革，有利于形成创新发展的农村产权制度，有利于巩固和完善农村基本经营制度，有利于推进农业的供给侧结构性改革，有利于优化土地资源配置，有利于发展现代农业，有利于增进农民财产权益，让广大农民群众共享改革发展成果。

网络空间命运共同体：迈向“平等尊重、创新发展、开放共享、安全有序”

11月16日至18日，第三届世界互联网大会在浙江乌镇举办。大会的主题是“创新驱动造福人类——携手共建网络空间命运共同体”。此次大会旨在搭建中国与世界互联互通的国际平台和国际互联网共享共治的中国平台，让各国在争议中求共识、在共识中谋合作、在合作中创共赢。

学者认为，习近平主席提出推动网络空间实现“平等尊重、创新发展、开放共享、安全有序”的“四项目标”，为构建网络空间命运共同体提供了导航仪，指明了新方向。其一，平等尊重是基本要求。协调网络空间冲突，制约网络霸权国家，避免其对具有压倒性优势的技术、标准、规则与话语权的滥用，就必须尊重网络主权，促进国际互联网法治，推进多边、民主、透明的国际互联网治理体系变革，增强各利益相关主体的平等互信与合作。其二，创

新发展是关键内容。互联网的特质在于分享，分享的根本在于创新。要以观念更新、思想解放和规则革新，推动技术与应用的全球分享。尤其是要打破核心技术和标准的垄断，不能仅由个别国家把控制别国供应链的命门，在互联网核心技术、标准与产品上通过多方竞争，促进透明，形成均衡，维护安全。其三，开放共享是应有之义。技术创新驱动实践发展，分享经济、网络出行、普惠金融、智慧医疗、人工智能、电子商务，大力推动“互联网+”，开放的互联网带来无限可能，让全世界越来越多的人凝聚成声息相通、利益共享的命运共同体。其四，安全有序是根本支撑。应充分重视和认真解决网络空间存在的军事化可能，直面信息泄露、网络窃密、网络诈骗等网络犯罪的泛滥。各国尤其是发展中国家应联合起来，共同应对网络攻击、网络监听、网络监控以及网络恐怖主义等全球公害，维护国内网络空间的空气清新，维护国际网络空间的和平稳定。

学者指出，在 2015 年第二届世界互联网大会上，习近平主席提出了全球互联网发展治理的“四项原则”“五点主张”，得到国际社会积极响应，并日益成为互联网蓬勃发展的基石；而今年提出的网络空间“四项目标”，更明确坚持以人类共同福祉为根本的理念，是构建网络空间命运共同体的基本遵循，标志着国际网络空间治理新格局正在加速形成。“网络空间命运共同体”这一蕴含着当今互联网时代人类利益攸关、命运相通特征的倡议和方案，充盈着对人类共同命运与人类福祉的深切关怀，彰显了中国方案的智慧与担当。

聂树斌案改判：中国法治进程中具有标杆意义的事件

12 月 2 日，最高人民法院第二巡回法庭对原审被告人聂树斌故意杀人、强奸妇女再审案公开宣判，宣告撤销原审判决，改判聂树斌无罪。聂树斌案引发了社会各界的普遍关注和深入思考。

学者认为，聂树斌案是我国法治进程中具有标杆意义的重大事件，注定要在共和国法治史上留下一个沉重的注脚。正义虽然迟到了，但终究没有缺席。最后的判决无论是程序还是实体都给出了公正的结果。案件得以再审并纠错，主要有四个方面原因：其一，十八大以来党中央推进全面依法治国战略部署，高度重视冤假错案的纠正和防范。其二，社会普遍且持续的关注。其三，人们司法观念的进步，其中既有对冤错案件认识的不断提升，更有对纠错价值、疑罪从无观念的重新认识。其四，本轮司法改革所带来的契机，如异地复查方式的采用、最高人民法院巡回法庭的设置、律师的全面介入并充分阅卷等，这些程序方面的特殊做法，可以成为刑事再审程序完善的重要依据。

有学者提出，聂树斌案改判并不意味着聂案已经全部了结，更严肃的追问和更深入的反思才刚刚开始。在全面推进依法治国的背景下，要进一步探讨造成冤错案件的原因，不能简单地把冤错案件归结为当时的历史条件。如何推进完善刑事案件纠错机制，完善审判监督程序和证明标准体系，如何从司法规律出发贯彻落实刑事诉讼制度，从根本上消除冤错案件发生的土壤，这些工作都任重而道远。聂树斌案的教训是深刻的。比如，必须强化人权保障理念、程序公正理念、证据裁判理念、互相制约原则和有错必纠理念等。习近平总书记提出要“努力让人民群众从每一个司法案件中都感受到公平正义”。人们更加期待，司法机关能够坚守证据裁判、疑罪从无等法律原则，健全完善冤假错案防范、纠正机制，让正义不再“迟到”。

欧美上演“反转剧”：“反全球化”思潮蔓延，经济自由与政治民主矛盾凸显

进入 2016 年，西方政治舞台上演了一系列“反转剧”：6 月英国脱欧公投结果出炉，选择退出欧盟；11 月特朗普赢得美国总统大选；12 月意大利修宪公投失败……西方社会这些政治事件的结果，令很多人深感错愕、大跌眼镜。这从一个侧面也深刻反映了 21 世纪世界政治的新趋势。

学者指出，最近几年世界各地反全球化的民粹主义思潮兴起，其根本原因在于：经济全球化发展到一定阶段，将加剧各国内部利益结构的不平衡性，财富在全球范围内的自由流动，造成社会财富再分配的更加困难，富者越富、贫者越贫的现象有增无减。这致使后者把目前西方出现的各种弊端归咎于外部竞争，把自己的收入和生活水平下降直接归咎于外来移民。由此在西方引发反全球化、反区域一体化，以及新纳粹主义、新种族主义和新国家主义等极端思潮蔓延。

学者认为，这些事件暴露了西式民主的弊端。西方民主已经沦为一种民主形式掩盖下的金权政治、“财团政治”、“寡头政治”，资本自由和大众平等之间的矛盾更加突出，经济自由与政治民主的矛盾愈发尖锐。民主制度在西方国家失灵，是因为阶层的固化甚至割裂导致其政策调整丧失了灵活性，只能是僵硬地对立、对峙。西方国家缓解国内矛盾的方法相继失灵，解决国际矛盾的机制日益受到质疑。以至于连“历史终结论”的提出者弗朗西斯·福山也感叹：西方自由民主可能并非人类历史进化的终结。

学者认为，在这些标志性事件的背后，都活跃着民粹主义的影子，西方已然陷入自冷战结束 25 年以来从未遇到过的乱局。今年国际形势的乱局给世界带来了不确定性和不稳定性，

意味着国际形势可能发生体制性、结构性、根本性变化：其一，乱局暴露了一些深层次问题。政治层面趋向保守主义，经济层面趋向贸易保护主义，社会层面趋向民粹主义、民族主义和本土主义。而这背后凸显的是精英与大众的矛盾、贫富阶层的分化、本地人与外来移民的冲突，甚至精英内部也出现了分裂。其二，全球化速度明显放缓，同时出现“逆全球化”现象。其三，大国战略竞争加剧，对中间地带争夺有所激化。中美关系的走向也牵动着各方神经。在这种新形势下，中国应积极参与全球治理体系建设，更好地保障和改善民生、更好地促进社会公平正义、积极构建人类命运共同体，为有效应对国际民粹主义“病变”贡献中国智慧、提供中国方案。

2016 年度网络思想状况分析

李艳艳

来源：《红旗文稿》 2017 年第 2 期

中国互联网络信息中心发布的《中国互联网络发展状况统计报告》显示，截至 2016 年 6 月，中国网民规模已达 7.1 亿，互联网普及率达 51.7%。互联网当之无愧地成为了中国社会最大的舆论场，成为了各种社会思想观念竞相呈现的广阔舞台。在当前国家互联网治理力度空前加大的背景下，2016 年网络思想领域在很大程度上扭转了虚妄滥言、围攻谩骂的不良状况，在总体上呈现出了安全有序、向上向善的明显趋向。同时，2016 年度网络思想状况也涌现出了一些新现象，呈现出了一些新特征，十分值得我们给予重点关注。

一、2016 年度网络思想领域呈现的新特征

1、网络思想论争趋于理性化。网络社交媒体受众广、传播快、交互性强的特点，使网络舆论异常活跃，也使广大网民在思想上深受浸染、在言语上乐于表达。而在这每日数以亿万计的网络信息中，环境保护、民生关切、灾害处置等社会热点事件往往是网络上的热点话题，受到众多网民的关注和跟帖，也成为各种谣言、滥言、话语暴力的高发地。然而值得欣慰的是，近年来国家有关部门持续稳步地推动网络空间法治化，培育向上向善的网络文化，实施“净网”专项行动，“阳光跟帖”已经成为网络舆论新时尚，得到多数网民的自觉支持和遵循。因此，与 2015 年及以前相比，2016 年广大网民在一些社会热点事件的公共讨论方面表现得更为理性，网络发帖、跟帖和评论更加注重事实、讲究说理，情绪极端化的话语暴力现象大为减少。但是，出于不同观点、不同价值倾向的思想差异甚至分歧依然存在，由“无理声也高”“有理说不出”等原因而导致的网络话语争端也时有发生，并且成为影响网民理性表达的主要因素。

2、网络社会思潮走向多样化。网络社会思潮是对现实社会思潮的反映，一方面体现着当前中国社会各领域的复杂性，另一方面体现着中国社会利益格局和思想认识格局的多样性。除此之外，由于网络具有特定的信息交流方式、社会交往结构及话语情感模式，网络舆论具有结构社群化、传播裂变化、内容碎片化的突出特点，因而网络社会思潮还具有自身的特殊表现，历史虚无主义、新自由主义、西方“宪政民主”、“民粹主义”等，都呈现出瞬息万变的状况。社会思潮的产生发展往往是从小范围的讨论开始，逐渐被一定范围的社会群众所认可，继而不断扩大为能够左右社会发展方向的思想力量。值得注意的是，社会思潮产生发

展规律与网络思想传播规律十分相似，网络舆论的传播扩散与社会思潮的产生发展很容易形成共振效应，对于我们传播社会主义核心价值观、广泛凝聚社会共识的工作形成巨大挑战。

上述错误思潮的传播和发展必须引起我们的高度关注。近日，最高法院连发长文，批驳西方“司法独立”等错误思潮，指出要坚决抵制西方“宪政民主”“三权分立”“司法独立”等错误思潮影响，强调坚决同否定中国共产党领导、诋毁中国特色社会主义法治道路和司法制度的错误言行作斗争，决不能落入西方错误思想的“陷阱”，坚定不移走中国特色社会主义法治道路。文章很快在网络上形成热议，近些年来一直鼓噪在中国推行西方宪政的某知名网络大V当晚即发表微博长文，抛出“不可理喻”“祸国殃民”“开历史倒车”等奇谈怪论，误导普通网民，利用人民群众希望获得公平正义的心理，鼓吹“司法独立”，别有用心地将强调宪法实施与西方宪政联系起来，实质上是夹带政治私货的行为。美国等西方国家的政治体制是三权分立的，也就是立法、司法和行政是彼此“独立”的，所以西方的“司法独立”其实指的是这种政治体制，而不是很多网民误以为的“法官判案不受干扰”。而我国现有的国情政体、法律体系、司法制度及审判模式，决定了在中国共产党的领导下，在人民代表大会的监督下，依法独立行使审判权才是适合我国的制度，这里的独立行使审判权绝不等于西方的“司法独立”。

3、网络意识形态争端开始法律化。网上网下联动是网络思想论争需要密切关注的重要方面，其中，尤以意识形态争端而导致的法律纠纷表现得更加突出。2015年，诸多网络意识形态论争应当以对于狼牙山五壮士的评价为典型案例，它引起的名誉权法律诉讼备受网民的关注。2016年，这一法律诉讼争端演变升级、走向深入，就案件审判结果来看，法律很好地执行了维护英雄人物名誉的功能。然而，网络安全法治化进程稳步推进，并不等于事事应该依靠法律裁决。2015至2016年期间，网络意识形态争端屡屡诉诸法律，这意味着网上社会价值观方面的矛盾冲突正在一定程度上趋于激化。这种情况无疑将对网上舆论“灰色地带”的转化工作和网络思想舆论引导工作带来极大挑战。

4、“意见领袖”的不当言行日益被边缘化。“意见领袖”作为网络舆论漩涡的中心，具有主导甚至操纵公共话题讨论“一边倒”的无形权力，普通网民只能陷入“沉默的螺旋”之中而丧失话语权。然而，令人欣喜的是，2016年的网络空间中，这种“沉默的螺旋”现象被初步打破，个别“意见领袖”因不当言论遭到网民集体抵制而非盲目附和的现象屡屡出现。2016年1月，某知名相声演员因调侃毛主席的不当言论而遭到广大网民声讨。6月底7月初，某著名导演选用“台独”艺人担任影片主演的行为遭到广大网民谴责。广大网民自发谴责抵制个别“意见领袖”的现象表明，在全党上下增强“四个意识”、维护党中央权威的背景下，

“弘扬主旋律、传播正能量”已经成为多数网民的主动选择，社会主义核心价值观在网络空间的影响力得到显著加强。

二、对待网络思想状况新特征的科学态度

当今互联网舆论场以社交媒体为主体，社交媒体的兴起是一个新事物，因此网络思想状况难免呈现出各种复杂情况。我们要善于采取科学的态度，对遇到的各种问题进行具体分析，积极探索解决这些复杂问题的有效方法。

1、以发展的眼光看待网络思想状况。2016年网络思想领域呈现的上述新特征，既包括积极健康、向上向善的方面，又存在危险紧急的方面，对此，我们既不应盲目乐观，也不该唉声叹气。我们要善于把握事物发展的趋势，进而为促进这种趋势而积累积极因素。面对网络思想领域的复杂状况，我们必须做好打持久战的准备。党的十八大以来，宣传思想工作得到党中央的高度重视，网络宣传思想工作正在如火如荼、多策并举地展开和推进，并已见到显著成效，网络思想论争趋于理性化、“意见领袖”的不当言行日益被边缘化等新特征表明网络思想状况呈现总体向好的趋势。对此，我们应该树立充分的信心。

2、以辩证分析的方法看待网络社会思潮。正如上文所述，网络社会思潮走向多样化的现象，对于我们传播社会主义核心价值观、广泛凝聚社会共识的工作带来了巨大挑战。但是，对这一问题也不可一概而论。唯物辩证法要求我们，看问题要善于运用矛盾分析的方法，做到具体问题具体分析。对于网络社会思潮走向多样化的现象，我们既要正视它对于主流价值观的挑战，同时也要看到，传统社会思潮传播格局正在发生变化。一些在现实社会无法获得传播权力的群众，不断运用自媒体发言，也能够发挥引领社会思潮的作用。因此，对待网络社会思潮多样化的现象必须采取辩证分析的态度，对于该管该治的思潮要敢于亮剑，对于该疏的思想认识问题要给予充分的时间和空间并进行有效的引导。

3、以科学研究的態度看待网络思想论争。上文说道，许多网民有理性上网的良好意愿，却缺乏理性发言的能力，因而要么成为了“沉默的大多数”，要么变成了唇枪舌剑的“愤青”。究其原因，这在很大程度上是由于一些网民对社会热点问题缺乏理性思考和科学分析的能力，更进一步说是由于科学的世界观、人生观和价值观尚未在他们的头脑中牢固树立。对于这一根源性原因，我们不能忽视，也不可操之过急，而应该以加强网民的马克思主义理论素养为根本举措，切实给予他们科学认识问题的思想武装，鼓励他们以科学正确思想和态度为指导，认识各种网络思想问题的实质。

三、积极作为，引导网络思想向上向善

互联网是一个开放包容、匿名共享的舆论平台，网络思想状况的健康发展离不开网民的自觉参与，只有通过“群众在讨论中认识和掌握真理”的方式，锻炼和提高网民捍卫自己精神家园的意识和能力，才能促使网络思想摆脱怨气戾气、走向理性探讨的氛围，建设积极健康的网络舆论生态环境。基于此，增强网民的马克思主义科学素养、帮助网民掌握科学的世界观和方法论，就成为引导网络思想状况的根本举措。

1、建议网络社交媒体设置用户传播资格包括马克思主义理论素养的准入制度。传统媒体的新闻采编报道工作是有十分严格的准入制度的。在自媒体时代，人人都是记者、编辑，每一个网络用户俨然可以随时发布信息、表达观点，但是这并不能成为人人都可以做新闻采编报道的理由。为了使网络空间晴朗起来，清除虚假信息，建议将马克思主义基本理论素养的考核作为自媒体账号注册的基本门槛，从而改变注册账号就可以传播信息的现有状况。而对于具有相当社会影响力的网络“意见领袖”来说，他们已经在事实上扮演了“主流媒体”的角色，因而更需要自省自律，建议对他们的账号设立信用积分制度和年检制度，对他们在网络舆论场中发挥作用好坏做出科学的评估，进而据此采取相应的管理措施。此外，对于网络上活跃的正能量人士，要积极帮助他们扩大社会影响力。建议结合网络舆论生态编写通俗化的马克思主义理论培训教材，并举办常态化的马克思主义理论基本素养培训班，向网民传授历史唯物主义、辩证唯物主义的科学思想理论，以提高网民辨别剖析错误社会思潮的能力。

2、充分调动马克思主义理论工作者参与网络思想建设工作的积极性。无论是中国特色社会主义建设事业的需要，还是互联网自身发展的需要，马克思主义理论在网络思想舆论场中都不能“失语”“失踪”“失声”。在我国，从事马克思主义理论研究的队伍高达数十万人，他们的精神追求、个人命运与社会主义事业紧密相连，理应成为维护党和国家意识形态安全的中坚力量。现在，马克思主义理论界已经有很多先行者，主动参与到了弘扬网络舆论正能量的队伍中来。然而，目前的状况是，网络思想建设工作仍然停留在马克思主义理论工作者个人或者单位的自发参与阶段，而马克思主义理论工作者有组织的、成体系的参与网络思想引导工作的局面还未形成。因此，需要采取切实的措施，鼓励更多学者参与网络大众传播。一是在学术评价方面，改革传统的同行评价方式，引入社会评价机制；二是在学风建设方面，改变“宣传文章没有学术，学术文章不必宣传”的传统思想，切实鼓励理论联系实际、实事求是的治学风气；三是增强学者的网络身份识别度，对于他们的专业才能和自媒体内容进行形象包装并广泛推广，提高优秀思想理论成果在网络平台中入耳入眼的频率。

3、通过网络传播的各种方式，进一步提升马克思主义理论在青少年中的影响力。青少年的网络媒介素养关系着网络思想状况的未来。针对这一群体的年龄特点，我们需要把马克思主义理论及其最新成果贯穿于网络游戏、流行音乐、影视产品之中，寓教于乐。在思想舆论的市场竞争中，网络宣传思想工作、青少年教育工作者不仅要有专业性，还要具有传播理论内容通俗化的能力及亲和力。特别是要坚持言之有据、言之有理、言之有物的创作原则，学会抓典型、讲故事、摆道理的传播方式，积极传播真善美，鞭挞假恶丑。近年来，《马克思靠谱》等网络书籍，《马克思是九零后》《马哲有点甜》等流行歌曲，《开卷有理》等娱乐性电视节目都是针对青少年的马克思主义理论大众化教育的积极尝试，取得了叫好又叫座的社会效益和经济效益。

（作者为中国社会科学院哲学研究所博士后）

2016 年度国内十大学术热点

光明日报理论部 学术月刊编辑部 中国人民大学书报资料中心

来源：《光明日报》2017 年 1 月 13 日

热点 1. 中国特色哲学社会科学的构建

习近平总书记在全国哲学社会科学工作座谈会上指出，要按照立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代，关怀人类、面向未来的思路，着力构建中国特色哲学社会科学，在指导思想、学科体系、学术体系、话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格、中国气派。围绕这一重要讲话精神，学界从各种角度进行了深入思考和探索，主要集中在以下方面：1. 中国特色哲学社会科学何谓，重点研究中国特色哲学社会科学的内涵、特点，关注“特”之所在。2. 中国特色哲学社会科学何为，重点研究构建中国特色哲学社会的根本任务。3. 中国特色哲学社会科学何以构建，重点研究在实践层面由谁建构、如何构建等问题。

（点评人：华东师范大学教授陈卫平）我国现代学术意义上的哲学社会科学是从西方传入的。“五四”以后，中国学术界开始逐渐认识到构建中国哲学社会科学的重要性。金岳霖在 20 世纪 30 年代曾提出中国哲学是指“哲学在中国”还是“中国的哲学”的问题，就已经触及这个方面。冯契在 20 世纪末曾指出中国哲学社会科学必须参与世界性百家争鸣，意味着中国哲学社会科学应该在世界范围内表现出独具特色的“一家”。应当说，目前对这一课题的研究还是初步的，大量论著主要是阐发构建中国特色哲学社会的理论意义和实践需求。不过，也有不少论著提出了需要进一步深入研究的问题。这大体有三个方面：1. 在主题内容上，如何因事而建。即如何围绕我们正在进行的中国特色社会主义伟大事业来构建中国特色哲学社会的主题内容。2. 在思想资源上，如何因史而建。即如何继承发扬传统人文学术来构建中国特色哲学社会科学。3. 在传扬形式上，如何因新而建。即围绕如何应用新媒体的传播形式来构建中国特色哲学社会科学。相信这些问题将会在下一阶段的研究中得以展开和深化。

热点 2. 新发展理念研究

党的十八届五中全会提出了坚持“创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展、共享发展”的新发展理念。新发展理念是对实现什么样的发展、怎样发展、发展为了谁、发展依靠谁等一系列重大问题的新突破、新发展，是中国共产党发展理论的升华和系统化，也是我国

未来经济社会发展遵循的重要理念。2016年，围绕新发展理念的学术研究主要在以下几个方面展开：1.围绕“十三五”时期中国发展的环境、条件、任务的新变化，结合改革开放历史进程，分析新发展理念对中国共产党发展观的理论创新意义，在全面建成小康社会新阶段的实践指导意义。2.多维度分析五大发展理念之间的辩证关系，通过论证其概念的创新性、内容的完整性、逻辑的自洽性，指出新发展理念是一个有机理论体系，是科学的理论指导和行动指南。3.分别研究五大发展理念，对其内涵、外延进行阐释解读，分析其中蕴含的辩证唯物主义和历史唯物主义的理论和实践内涵。4.研究如何在新发展理念指导下推动“十三五”时期发展目标的实现，有针对性地研究新发展理念对经济运行规律的新认识，以及如何运用新发展理念指导当前中国经济发展和供给侧结构性改革。

（点评人：中国社会科学院研究员辛向阳）从理论层面看，新发展理念是当代中国马克思主义政治经济学的重要理论成果，是对我们党关于发展理论的极大丰富和发展，是中国特色社会主义理论体系的重要组成部分，有着丰富的思想内涵，需要理论界进行更为系统的研究。从实践层面看，新发展理念集中反映了我们党对经济社会发展规律认识的深化，也是针对我国发展中的突出矛盾和问题提出来的，新发展理念将根本改变中国发展全局。从逻辑层面看，新发展理念的辩证逻辑要求我们处理好国内发展与全球发展的关系、当前发展与长远发展的关系等，它的人民逻辑要求坚持以人民为中心的发展思想，把增进人民福祉、促进人的全面发展作为发展的出发点和落脚点；它的科学逻辑要求我们要以科学的精神、科学的立场、科学的手段推进发展。

热点 3. 南海问题与中国海洋战略

南海问题的实质是围绕南海岛礁主权以及海洋管辖权的海洋争端。2016年，学术界对于这一涉及中国核心利益的议题有着较高的关注度。相关研究主要在以下方面展开：1.从国际政治、国际法等学科视角入手，对南海仲裁案、航行自由、岛礁主权、海洋管辖权等进行研究。2.对中国海洋安全、海洋战略进行研究。例如，在中国积极构建对外开放新格局背景下，探讨如何捍卫国家领土主权和海洋权益；集中探讨21世纪海上丝绸之路沿线国家的双边关系、国内政治与安全形势等。3.关于南海问题的国际关系史研究。涉及中国、美国、日本、菲律宾等国的南海政策立场、外交战略选择、国家间关系走向，重点关注美国亚太再平衡战略的实施与南海局势复杂化之间的关系、南海问题的地缘政治意义等。4.研究南海资源合作开发，探讨建立合作共赢的地区新秩序。5.研究和平解决南海争端的政策手段、外交途径和法律方法等。下一步，学术界会更加关注中国海洋战略的定位与实施、东亚地区秩序的重建

及其对南海问题的影响、中国外交与国际海洋法的关系以及南海问题与海上丝绸之路建设等问题。

（点评人：上海社会科学院研究员胡键）在推进海上丝绸之路建设和全面实施中国海洋战略的进程中，南海因其特殊战略地位被学术界持续关注。但由于长期以来对海洋权益的忽视，研究仍处于起步阶段，尚未对南海问题的彻底解决提出有价值的建议和相关理论成果；尚未对中国海洋战略的内容进行全面阐释。当前的研究主要集中在：对有关南海问题的历史进行了较为深入的挖掘，为南海岛礁的主权归属提供重要证据；围绕南海问题的国际博弈提出了相应的对策建议；对中国海洋战略与海上丝绸之路的关系进行了理论分析；为妥善化解南海问题而对我国周边外交进行战略性调整的研究比较深入。有待深化之处在于：1.关于南海问题与相关国际法的关系的研究；2.关于中国海洋战略的具体内容的研究；3.关于南海问题如何从治标到治本的研究，以及南海问题的处理与东亚地区秩序的构建和（海洋）地区治理的研究。学术界未来应围绕上述几个方面展开深入研究。

热点 4. 农村土地“三权分置”法律制度建构

农村土地“三权分置”是指在现有立法已经承认的农民集体土地所有权、农民家庭土地承包经营权的基础上，新设土地经营权。这一改革，有利于实现农业规模化经营运作，并能适应当前城镇化背景下农村人口流动的现实需要。2016年，法学界针对农村土地“三权分置”的研究主要集中在以下几个方面：1.农村土地“三权分置”政策的法理解释、合宪性解释等。2.农村土地所有权、土地承包经营权和土地经营权各自的法律性质、功能、分离的制度设计，如属于物权还是债权、存续期限等。3.土地承包权、土地经营权分置后，具体实现中的相关法律问题，如继承、抵押、信托等涉及的法律效力、具体实现等。4.农村土地“三权分置”后农民权益保护的相关法律问题。5.“三权分置”对农业发展、农村经济等方面可能的影响。在现实变革的推动下，法学理论要为立法修改做好充分准备。

（点评人：中国人民大学教授高圣平）自经济学界提出农地“三权分置”思想，并经2014年中央一号文件正式形成政策导向以来，围绕“三权分置”在法律上如何进行表达，法学界展开了充分研究，并在一定程度上影响了政策的进一步发展。如经济学界普遍认为，以产权经济学的权利约束理论为基础，将土地承包经营权分解为土地承包权和土地经营权，符合经济逻辑，主张在此观点指导下开展法律修改。但法学界主导意见认为，上述观点不符合法律逻辑，我国权利分解理论以“母子结构”为基础，即土地承包经营权是土地所有权之上设定的权利负担，前者是后者的子权利；土地经营权是土地承包经营权之上的权利负担，前者是

后者的子权利。如此理解，一是维系了目前的既有农地产权结构；二是符合法理地说明了在适度规模经营之下，经营主体所取得的只是土地承包经营权之上的子权利；三是便于修改法律，减少制度变迁成本。这一观点直接影响到中央“三权分置”意见的出台。此外，法学界还围绕土地经营权的权利性质展开了讨论，形成了物权说和债权说两大对立观点；就“三权分置”之后的体系效应展开了大辩论。

热点 5. 唯物史观视域中的现代性问题

现代性问题是 21 世纪的一个时代问题。2016 年，运用马克思主义唯物史观，吸收借鉴国内外有关现代性的理论成果，我国学术界深刻揭示了现代性的中国内涵与时代表达，切实推动马克思主义哲学理论不断创新。1.对马克思哲学蕴含的丰富现代性思想的探讨，主要围绕马克思唯物史观视域中的现代性思想的具体表征、价值意义及发展路径等问题展开。2.对马克思与其他哲学家有关现代性思想的比较研究，主要是将马克思与黑格尔、马尔库塞、吉登斯、科西克、韦伯等人的现代性思想进行比较，彰显了以唯物史观为理论根基对现代性进行批判的现实价值和理论意义。3.唯物史观视域中中国现代性问题的探索及理论构建，这方面的研究成果是 2016 年学术界有关现代性的探讨中最多也最具特色的。相较 10 年前有关现代性的讨论热潮，中国道路、中国问题的研讨从缺席到成为主流，彰显了时代的进步、哲学的发展。4.对多元视野中的现代性反思与时代性探索。一些学者将研究视域转向思想史和实践史的探索，力图在新的视域中展开问题的分析；一些学者认为研究现代性问题离不开对空间问题的把握，思考现代性问题不能忽视城市和空间地理变迁问题；等等。

（点评人：山东大学教授刘森林）人们对现代性问题实际感受的加深，与学界对现代性问题探讨的不断拓展和深化是成正比关系的。价值的失范、空间的压缩与延展、主体的焦虑、自然与社会环境受到伤害及由此带来的缺失等，超越了哲学的二级学科界限，甚至跨越更大的学科藩篱引起学人广泛和深入的关注。在多种立场和视角中，基于唯物史观的考察明显处于核心地位。唯物史观给当下中国的现代性关注提供了一种最现实的和本质的立场。不难发现，这种理论关注不见得总是带有“现代性”的字眼，对准的却是十足的现代性问题。随着研究的深化，聚焦具有中国特殊性的现代性关注应该会进一步增强。

热点 6. 鲁迅遗产再审视：纪念鲁迅诞辰 135 周年暨逝世 80 周年

鲁迅是现当代中国文化研究中不能绕过的存在，他的作品中蕴含的批判思想及爱国情怀深深影响了几代文人学士。2016 年是鲁迅诞辰 135 周年暨逝世 80 周年，学界对于鲁迅的研

究集中在以下方面：1.鲁迅的作品研究。其中涉及作品的写作时间、写作方法，较为注重鲁迅作品的细读与重释。2.从大的文化学、心理学、艺术学、语言学等视角，全面、深入挖掘鲁迅作品所传达出的个性情感、文化心态、人格意识、趣味重点等，使鲁迅研究呈现出更为客观、全面、立体的特点。3.鲁迅作品给后世带来的影响。分析其作品传达出的深刻含义及鲁迅思想对现当代文学研究作出的贡献。4.鲁迅藏品研究。涉及鲁迅遗留下的手稿、书稿、藏书、拓片、画像、木刻、印章、艺术品等。5.海外对于鲁迅的研究以及比较研究。除延续上述几个热点外，还有几点颇值得关注：1.鲁迅与世界文学的多重关系；2.国内学者对于海外鲁迅研究的分析与考证。3.鲁迅作品中改造国民性的基本立场对于培养现代社会合格公民的作用；4.鲁迅“拿来主义”等理念对于中华文化建设的作用。

（点评人：复旦大学教授汪涌豪）鲁迅从来没有离开过我们，更一直在启迪和引领我们。譬如他固然猛烈抨击旧中国的一切旧传统与旧礼教，但从对醇雅汉语的纯熟运用，对传统文化的精深研究，以及对古代典籍的辑佚兴趣等方面，都可见他对传统文化有深彻的理解和发自内心的喜爱。而另一方面，他固然深切爱自己的国家和人民，但又受到东邻日本长久以来风行的国民性研究的影响，从不吝指出国人性格中缺点的一面。他似乎一直在破坏、在荡涤，但那都指向一切旧俗旧制与旧人心，目的恰恰在成就一种新的气象，包括一种独立的人格、一段真实的人生和一个合理的人世。为此，他不逃逸、看开、自我消化，而是选择由深入地咀嚼而最终勇敢地克服。这些都是鲁迅留给我们的遗产，它不仅没有过时，至今仍具有切时的针对性，足以提示我们向其精神回归，接续他的精神前行。

热点 7. 红军长征胜利的历史诠释

1936年，中国工农红军在国民党军队“围剿”和“追剿”的巨大危难下胜利完成了长征，实现了中国共产党和中国革命事业从挫折走向胜利的伟大转折。对于这一改变了中国共产党和红军命运的具有重大战略意义的历史事件，学术界多年来始终坚持学理探析和史实追索的不懈努力，不断推进研究的扩展和深化。2016年，历史学者们对红军长征史研究展开了多维度探究和辨析，对于中国走好新的长征路具有重要的启示作用：1.深度揭示红军长征胜利原因的根源，从理论层面对该问题进行了跨学科的有益尝试。2.系统阐释中国共产党在遵义会议以后关于发展战略问题的斗争与探索，昭示了党对军队绝对领导和正确发展战略是红军团结凝聚力量、提高战斗力的根本保障，也进一步阐明红军长征的过程也是党和红军发展战略形成与确立的过程。3.全面考量了长征对中国共产党的锻造与宣传作用，追索了长征期间中国共产党的建设历程，学术化还原了中国共产党实现思想、组织和精神上转折性跨越的历史真相。4.细致考察了中国工农红军在长征路上与国民党势力的博弈与较量。学者通过探寻多

方面的史料，高度还原红军长征的历史现场，动态观察了红军与国民党势力的较量与互动，对于全面准确认知中国共产党这段浴火重生的转折史有重要的史学价值。

（点评人：中国社会科学院研究员黄道炫）2016年，史学界围绕长征形成了一个不小的研究热潮，关于长征这一热点的研究也达到了比较高的水准。这主要有两方面的原因：1.近年越来越多的年轻研究者加入中共党史的研究队伍，党史研究自身也在不断更新观念，向学术化方向迅速发展，长征研究水准的提高，是建立在党史研究整体提升的基础之上的。2.一些学术刊物做了精心的组织工作，比如多家刊物在一年多以前就专门邀请专家出面组稿，然后在2016年集中推出，这促进了相关研究的深入开展。

热点 8. 供给侧结构性改革与中国经济持续增长的新动力

入选理由 2015年，习近平总书记在中央财经工作领导小组会议上提出了“供给侧结构性改革”，指出“在适度扩大总需求的同时，着力加强供给侧结构性改革，着力提高供给体系质量和效率，增强经济持续增长动力”。供给侧结构性改革的提出，是党和国家领导人结合需求和供给这两个侧面，阐明中国政府促进经济增长的整体思路。2016年，学界对供给侧结构性改革的战略部署做出了积极响应，相关研究主要从以下几方面展开：1.供给侧结构性改革思路的解题与论证。学界在经济发展新常态的现实背景下，一方面结合当前中国经济增长和经济社会发展的客观实际，分析提出供给侧结构性改革命题的必要性和重大战略意义；另一方面从不同视角为供给侧结构性改革提供理论依据；从演化增长理论的视角探讨供给侧演化、需求侧演化及其共同演化等。2.如何进行供给侧结构性改革。一方面对供给侧结构性改革的整体框架做了精深探讨，分析供给侧结构性改革的原则、要点、政策手段等，对创新与体制改革在供给侧结构性改革中的重要性作了深入研究；另一方面，对各个产业、各个地区如何推进供给侧结构性改革作了深入细致的探讨，分析总结了各产业、各地区的供给侧的现状，有针对性地提出供给侧结构性改革的实施方案。

（点评人：中国人民大学教授方福前）供给侧结构性改革不但是2016年我国经济工作和学术研究的热点，还将是今后几年我国学界、企业界和政府持续关注的热点之一。这是由于中国经济经过30多年的高速增长以后，进入了新的发展阶段，体制和经济发展方式进入了新的转换期，主导经济发展速度、质量和可持续性的力量已经由需求侧为主转向供给侧为主。供给侧结构性改革的目标主要是优化经济结构，构建中国经济持续发展的新动力，不断提高中国经济的竞争力。而要实现这个目标，关键是要通过进一步市场化改革和政府体制改革来

调动个人和企业的投资、生产、创新的积极性，真正发挥市场机制在资源配置中的决定性作用，同时恰当地、更好地发挥政府的作用。

热点 9. 世界一流大学和一流学科建设研究

2015年11月国务院发布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，这是继“211工程”“985工程”等重点建设项目实施以来，党中央、国务院在新的历史时期，为提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，做出的重大战略决策。2016年，众多学者针对“两个一流”建设问题的讨论主要集中在以下几个方面：1.评估当前我国大学和学科发展在世界范围内的水平和质量，客观认识当前我国高校及学科发展现状，反思当前学科评价存在的问题。2.全面反思“211工程”“985工程”等的实施效果。3.廓清诸如一流大学、一流学科等概念的内涵、要素和边界，探讨中国特色和世界标准之间的关系问题。4.探讨“两个一流”建设必须重视本科教育和通识教育，并建立完善的质量保障体系。5.借鉴传统高等教育强国和新兴发展中国家建设经验，汲取适合中国国情的政策，为中国特色“两个一流”建设提供世界经验和发展方向。

（点评人：厦门大学教授史秋衡）高等教育是事关国家建设全局和中华民族根本命运的重大战略组成部分。2016年，学界针对高等教育的研究重点集中在对“两个一流”建设的战略任务及实施路径的分析上。创新型国家战略带来了社会经济快速转型的历史任务，使高等教育面临新格局下的诸多新问题和新机遇，这强化了构筑质量新底线、推进人才新观念的重大实践，推出了教育现代化领先于国家现代化实现的具体时间表，其顶层设计思路与实际发展路径成为国家现代化建设成败的关键。目前的研究坚持以国际一流水准为目标、以学科交流为基础、以社会服务绩效为杠杆、以综合改革为动力，加快建成一批世界一流大学和一流学科。未来需要注意如下问题：避免简单的政策解读，重点研究如何落实我国国家现代化的根本大计；着重研究我国高校“办出特色、争创一流”的核心问题，理清国际一流大学与学科的多样化丰富内涵。

热点 10. 中国社会学的历史转向与经典回归

历史维度在社会学中占据核心地位，缺失这个维度，我们不仅无法解释很多今天发生的社会现象，也无法构建起一门独立的、切合中国社会的社会学学科体系。近年来，我国社会学领域的一些中青年学者认识到了我国社会学的这一缺憾和需要，从不同方向转入对历史因素的重视和研究，产生了一系列学术成果。目前有关这方面的研究情况大致如下：1.对中国

历史上的知识构成与社会秩序逻辑的关系进行阐释。如对历史上的双轨治理体制、官僚人事制度、丧服制度、乡村建设、“伦”的思想渊源及运行传统等的研究，确立我国历史上知识与社会的内在关联以及此种关联所产生的影响，并形成了解读中国人与中国社会基本特质及相应运行方式的新途径。2.梳理中国社会学史，深入细致地研究中国社会学史上的重大命题，如对“社会”“近世”“差序格局”等概念进行发生学的分析，考察其学术渊源与发展脉络，并与西方的相应理论进行比较与对话，以期建构更富有解释力和本土特色的社会学理论体系。3.对中外重要社会学家的思想历程及其经典著作进行再研究，探讨其在学术思路上的变动机制和遭遇的种种困境，以及这些机制和困境在他们对于国家和社会的理解上的具体映照，以期激发当下社会学学者的想象力。

（点评人：上海大学教授肖瑛）社会学的历史转向与经典回归似乎应该是一个小众学术现象，但其对我国社会学的影响却广泛而深远。这是因为：1.历史转向不是作为社会学分支学科意义上的，而是把历史感、经验感引入到社会学思维之中，丰富和深化社会学的自我理解和社会现实理解。2.这一转向的目的不是简单地回归传统或依附西方，而是重构一种完整的中西古今的坐标系来理解今天中国社会。3.对社会学和社会理论本身的历史或者说知识社会学研究，一方面是为了把握前人洞察社会的问题意识、视角和方法以及结论，另一方面也是从他们的研究中来重建当时的社会状况以及知识分子的思想世界，并开展比较，拓展我们的想象力。4.这一转向有助于重建总体性社会科学，突破现有的学科局限，突破现有的要么制度主义要么文化主义的研究路向，把制度与文化、结构和民情等因素结合起来。5.这一转向和回归的努力客观上必然产生构建基于中国历史和经验的社会学学科的效果。