

仅供内部学习交流使用

理论宣传月报

2016年第5期 总第83期

厦门大学党委宣传部 编印

2016年6月

目 录

| | |
|---|----|
| 学习贯彻习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话专题 | |
| 在中国特色社会主义伟大实践中加快构建中国特色哲学社会科学.....1 | 1 |
| 努力推动哲学社会科学大发展.....5 | 5 |
| 中央党校学习贯彻习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上重要讲话精神 座谈会发言摘要.....14 | 14 |
| 在为祖国和人民立德立言中实现价值.....32 | 32 |
| 让马克思主义发出时代最强音.....37 | 37 |

在中国特色社会主义伟大实践中加快构建中国特色哲学社会科学

来源：《求是》

2016 年第 11 期

核心要点：

■ 高度重视思想理论建设，高度重视哲学社会科学繁荣发展，是我们党和国家的光荣传统和政治优势。

■ 加快构建中国特色哲学社会科学，必须围绕中心、服务大局。这个中心和大局，就是坚持和发展中国特色社会主义。坚持和发展中国特色社会主义，哲学社会科学具有不可替代的重要地位，哲学社会科学工作者具有不可替代的重要作用。

■ 我国哲学社会科学的一项重要任务就是继续推进马克思主义中国化、时代化、大众化，继续发展 21 世纪马克思主义、当代中国马克思主义。坚持以马克思主义为指导，首先要解决真懂真信的问题。

■ 哲学社会科学领域是知识分子密集的地方，要把这支队伍关心好、培养好、使用好，让广大哲学社会科学工作者成为先进思想的倡导者、学术研究的开拓者、社会风尚的引领者、党执政的坚定支持者。

■ 广大哲学社会科学工作者要立志做大学问、做真学问，严肃对待学术研究的社会效果，以深厚的学识修养赢得尊重，以高尚的人格魅力引领风气，在为祖国、为人民立德立言中成就自我、实现价值。这是时代的使命，也是时代的重托。

当代中国正经历着我国历史上最为广泛而深刻的社会变革，也正在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新。这种前无古人的伟大实践，给理论创造、学术繁荣提供了强大动力和广阔空间。这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代，是一个需要思想而且一定能够产生思想的时代。在这关键时刻，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平于 5 月 17 日主持召开哲学社会科学工作座谈会并发表重要讲话，号召一切有理想、有抱负的哲学社会科学工作者都应该立时代之潮头、通古今之变化、发思想之先声，积极为党和人民述学立论、建言献策，担负起历史赋予的光荣使命，结合中国特色社会主义伟大实践，加快构建中国特色哲学社会科学。

高度重视思想理论建设，高度重视哲学社会科学繁荣发展，是我们党和国家的光荣传统和政治优势。特别是党的十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央把加快构建中国特色哲学社会科学作为提高治国理政能力、推进国家治理体系和治理能力现代化的战略任务，高度重视、精心部署、全力推动。我国哲学社会科学学科体系不断健全，研究队伍不断壮大，研究水平和创新能力不断提高，马克思主义理论研究和建设工程取得丰硕成果。广大哲学社会科学工作者坚持以马克思主义为指导，深入研究和回答我国发展和我们党执政面临的重大理论和实践问题，推出一大批重要学术成果，为坚持和发展中国特色社会主义作出了重大贡献。这一次习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话，为在中国特色社会主义伟大实践中加快构建中国特色哲学社会科学指明了正确方向，是在新形势下指导加快构建中国特色哲学社会科学的纲领性文献。

加快构建中国特色哲学社会科学，必须围绕中心、服务大局。这个中心和全局，就是坚持和发展中国特色社会主义。坚持和发展中国特色社会主义，哲学社会科学具有不可替代的重要地位，哲学社会科学工作者具有不可替代的重要作用。当前，我国既面临难得的发展重要战略机遇期，也经历着前所未有的深刻社会大变革。坚持和发展中国特色社会主义，既有着光明美好的前景，又需要进行许多具有新的历史特点的伟大斗争。观察当代中国哲学社会科学，需要有一个宽广的视角，需要放到世界和我国发展大历史中去看。人类社会每一次重大跃进，人类文明每一次重大发展，都离不开哲学社会科学的知识变革和思想先导。历史表明，社会大变革的时代，一定是哲学社会科学大发展的时代。坚持和发展中国特色社会主义，必须高度重视哲学社会科学，结合中国特色社会主义伟大实践，加快构建中国特色哲学社会科学。

加快构建中国特色哲学社会科学，必须坚持和巩固马克思主义的指导地位。坚持以马克思主义为指导，是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志，必须旗帜鲜明加以坚持。我国哲学社会科学的一项重要任务就是继续推进马克思主义中国化、时代化、大众化，继续发展 21 世纪马克思主义、当代中国马克思主义。坚持以马克思主义为指导，首先要解决真懂真信的问题。马克思主义是随着时代、实践、科学发展而不断发展的开放的理论体系，它并没有结束真理，而是开辟了通向真理的道路。坚持以马克思主义为指导，核心要解决好为什么人的问题。我国哲学社会科学要有所作为，就必须坚持以人民为中心的研究导向。脱离了人民，哲学社会科学就不会有吸引力、感染力、影响力、生命力。我国广大哲学社会科学工作者要坚持人民是历史创造者的观点，树立为人民做学问的理想，尊重人民主体地位，聚焦人民实践创造，自觉把个人学术追求同国家和民族发展紧紧联系在一起，努力多出经得起实践、人民、历史检验的研究成果。坚持以马克思主义为指导，最终要落实到怎么用上来。把坚持马克思主义和发展马克思主义统一起来，结合新的实践不断作出新的理论

创造，这是马克思主义永葆生机活力的奥妙所在。我国广大哲学社会科学工作者要自觉坚持以马克思主义为指导，自觉把中国特色社会主义理论体系贯穿研究和教学全过程，转化为清醒的理论自觉、坚定的政治信念、科学的思维方法。

加快构建中国特色哲学社会科学，必须坚持科学的思路和正确的方向。要按照立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代，关怀人类、面向未来的思路，着力构建中国特色哲学社会科学，在指导思想、学科体系、学术体系、话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格、中国气派。一要体现继承性、民族性。善于融通马克思主义的资源、中华优秀传统文化的资源、国外哲学社会科学的资源，坚持不忘本来、吸收外来、面向未来，坚定道路自信、理论自信、制度自信和文化自信。二要体现原创性、时代性。我们的哲学社会科学有没有中国特色，归根到底要看有没有主体性、原创性。只有以我国实际为研究起点，提出具有主体性、原创性的理论观点，构建具有自身特质的学科体系、学术体系、话语体系，我国哲学社会科学才能形成自己的特色和优势。哲学社会科学应该以我们正在做的事情为中心，从我国改革发展的实践中挖掘新材料、发现新问题、提出新观点、构建新理论。三要体现系统性、专业性。中国特色哲学社会科学应该涵盖历史、经济、政治、文化、社会、生态、军事、党建等各领域，囊括传统学科、新兴学科、前沿学科、交叉学科、冷门学科等诸多学科，不断推进学科体系、学术体系、话语体系建设和创新，努力构建一个全方位、全领域、全要素的哲学社会科学体系。

加快构建中国特色哲学社会科学，必须高度重视队伍建设和人才培养。哲学社会科学领域是知识分子密集的地方，要把这支队伍关心好、培养好、使用好，让广大哲学社会科学工作者成为先进思想的倡导者、学术研究的开拓者、社会风尚的引领者、党执政的坚定支持者。要实施以育人育才为中心的哲学社会科学整体发展战略，构筑学生、学术、学科一体的综合发展体系。要实施哲学社会科学人才工程，着力发现、培养、集聚一批有深厚马克思主义理论素养、学贯中西的思想家和理论家，一批理论功底扎实、勇于开拓创新的学科带头人，一批年富力强、锐意进取的中青年学术骨干，构建种类齐全、梯队衔接的哲学社会科学人才体系。

加快构建中国特色哲学社会科学，必须坚持党对哲学社会科学的领导。加强和改善党对哲学社会科学工作的领导，是繁荣发展我国哲学社会科学事业的根本保证。各级党委要把哲学社会科学工作纳入重要议事日程，加强政治领导和工作指导，一手抓繁荣发展、一手抓引导管理。各级领导干部特别是主要负责同志，既要有比较丰富的自然科学知识，又要有比较丰富的社会科学知识，以不断提高决策和领导水平。要认真贯彻党的知识分子政策，做到政

治上充分信任、思想上主动引导、工作上创造条件、生活上关心照顾。领导干部要主动同专家学者打交道、交朋友，多听取他们的意见和建议。

一个没有发达的自然科学的国家不可能走在世界前列，一个没有繁荣的哲学社会科学的国家也不可能走在世界前列。广大哲学社会科学工作者要立志做大学问、做真学问，严肃对待学术研究的社会效果，以深厚的学识修养赢得尊重，以高尚的人格魅力引领风气，在为祖国、为人民立德立言中成就自我、实现价值。这是时代的使命，也是时代的重托。

努力推动哲学社会科学大发展

——学习习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话

来源：《求是》

2016年第12期

核心要点：

■ 哲学社会科学是人们认识世界、改造世界的重要工具。一个民族要想站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。在人类文明波澜壮阔的前进道路上，伟大的哲学家、思想家他们的思想成果，总是充当着时代变化的风向标和历史演进的先驱者。

■ 马克思主义是随着时代、实践、科学发展而不断发展的开放的理论体系，它并没有结束真理，而是开辟了通向真理的道路。恩格斯早就说过，马克思的整个世界观“提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法”。

■ 实际工作中，在有的领域中马克思主义被边缘化、空泛化、标签化，在一些学科中“失语”、教材中“失踪”、论坛上“失声”。这种状况必须引起我们高度重视。

■ 坚持问题导向是马克思主义的鲜明特点。只有聆听时代的声音，回应时代的呼唤，认真研究解决重大而紧迫的问题，才能真正把握住历史脉络、找到发展规律，推动理论创新。问题从哪里来？从实践中来、从群众中来、从人民的利益愿望中来。站在人民立场上提出并回应新问题、大问题、真问题，就是马克思主义的生长点、创新源。

■ 话语体系的建设，核心任务是要提炼形成标识性概念，打造易于为国际社会所理解和接受的新概念、新范畴、新表述，在解读中国实践、构建中国理论上，形成中国学术的话语权。有生命力的学科体系、话语体系的背后，是思想，是“道”。

伟大的实践需要哲学社会科学大发展

中国社会科学院副院长 张江

习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话中指出：“一个没有发达的自然科学的国家不可能走在世界前列，一个没有繁荣的哲学社会科学的国家也不可能走在世界前列。”坚持和发展中国特色社会主义，迫切需要哲学社会科学大发展，迫切需要哲学社会科学工作者切实担负起历史使命和时代重责。

哲学社会科学是推动历史发展和社会进步的重要力量。习近平总书记指出：“人类社会每一次重大跃进，人类文明每一次重大发展，都离不开哲学社会科学的知识变革和思想先导。”这是深刻总结人类文明进步和中华民族生存发展的历史进程得出的正确结论。哲学社会科学是人们认识世界、改造世界的重要工具。一个民族要想站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。在人类文明波澜壮阔的前进道路上，伟大的哲学家、思想家 and 他们的思想成果，总是充当着时代变化的风向标和历史演进的先驱者。在中国革命、建设和改革进程中，马克思主义引领了中华民族独立解放和伟大复兴，哲学社会科学始终起到了立时代之潮头、发思想之先声的作用，推动着伟大的实践，深刻地改变了中国的面貌，反映了中华民族的思维能力、精神品格、文明素质。当前，坚持和发展中国特色社会主义，需要不断在实践和理论上进行探索，用发展着的理论指导发展着的实践。当代中国正经历着我国历史上最为广泛而深刻的社会变革，也正在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新。这种前无古人的伟大实践，必将给理论创造、学术繁荣提供强大动力和广阔空间。这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代，这是一个需要思想而且一定能够产生思想的时代。深刻把握这一时代潮流和历史机遇，努力发挥哲学社会科学推动历史发展和社会进步的重要作用，是哲学社会科学工作者责无旁贷的光荣使命，也是哲学社会科学繁荣发展的时代契机。

新形势下哲学社会科学地位更加重要、任务更加繁重。习近平总书记用五个“面对”、五个“迫切需要”，深入阐述了哲学社会科学面临的新形势，突出强调了哲学社会科学大发展的重大现实意义，突出强调了实践对哲学社会科学提出的新要求。当前，社会思潮纷纭激荡，经济发展进入新常态，改革进入攻坚期和深水区，世界范围内各种思想文化交流交融交锋更为频繁，全面从严治党进入重要阶段，新形势和新实践需要新的理论把握能力和新的思想格局。巩固共同思想基础、贯彻新发展理念、提高改革决策水平、提高国际话语权和加强党的建设，一系列重大理论问题和时代课题，都亟需哲学社会科学提供思想支持、学理支撑和科学方法，需要研究和总结经验和教训，进行深入透彻的理论阐释，认真研究治国理政和经济社会发展的客观规律，不断破解改革发展的新课题。需要在实践的基础上不断提出创新

的理论，用发展着的理论指导丰富的实践。需要直面矛盾和问题，用积极的行动去关注回应，充分发挥学科优势，形成有分量的研究成果和对策建议，积极为党和人民述学立论、建言献策。新形势和新任务，要求我们站在坚持和发展中国特色社会主义，统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦的高度，增强责任担当，不畏艰辛，积极探索，更好地满足实践的要求和人民的期待，创造中国哲学社会科学的新辉煌。

切实解决哲学社会科学领域存在的突出问题。伟大的实践需要哲学社会科学大发展，但是哲学社会科学的实际情况与实践需要相比还有很多不适应的地方。深刻把握实践和时代对哲学社会科学的要求，必须深刻领会习近平总书记对当前哲学社会科学领域存在问题的清醒认识和精准分析。习近平总书记指出，总的看，我国哲学社会科学还处于有数量缺质量、有专家缺大师的状况，作用没有充分发挥出来，在发展战略、学科体系、学术体系、话语体系建设水平、学术原创能力、科学训练培养教育体系、学术评价体系、管理体制和运行机制、人才队伍总体素质等方面还存在亟待解决的问题。习近平总书记强调，繁荣发展我国哲学社会科学，必须解决好学风问题。当前，哲学社会科学领域存在一些不良风气，学术浮夸、学术不端、学术腐败现象不同程度存在，有的急功近利、东拼西凑、粗制滥造，有的逃避现实、闭门造车、坐而论道，有的剽窃他人成果甚至篡改文献、捏造数据，等等。推动哲学社会科学大发展，适应实践的需要，必须解决这些问题。只有正确面对这些问题，才能更进一步增强繁荣发展哲学社会科学的紧迫感和责任感，推动哲学社会科学大发展才能有更强大的动力和更为坚定的意志。它激励我们加倍努力，不断在解决这些突出问题方面取得明显进展，在历史和时代、理论和实践的伟大进程中大有作为。

继续推进马克思主义中国化时代化大众化

中央党校中国特色社会主义理论体系研究中心秘书长 韩庆祥

发展的实践需要理论的发展，创新的实践催生理论的创新。习近平总书记指出：“我国哲学社会科学的一项重要任务就是继续推进马克思主义中国化、时代化、大众化，继续发展21世纪马克思主义、当代中国马克思主义。”实现这一伟大目标，要求广大哲学社会科学工作者自觉把中国特色社会主义理论体系贯穿研究和教学全过程，转化为清醒的理论自觉、坚定的政治信念、科学的思维方法。

马克思主义是科学的理论，有着强大生命力。马克思主义是我们党的指导思想。马克思主义之所以有着强大生命力，就在于它深刻揭示了自然界、人类社会、人类思维发展的普遍

规律，为人类社会发展进步指明了方向；就在于它坚持实现人民解放、维护人民利益的立场，以实现人的自由而全面的发展和全人类解放为己任，反映了人类对理想社会的美好憧憬；就在于它揭示了事物的本质、内在联系及发展规律，是“伟大的认识工具”，是人们观察世界、分析问题的有力思想武器；就在于它具有鲜明的实践品格，不仅致力于科学“解释世界”，而且致力于积极“改变世界”。实践证明，无论时代如何变迁、科学如何进步，马克思主义依然显示出科学思维的伟力，依然占据着真理和道义的制高点，依然有着强大生命力。马克思主义的生命力不仅来源于它的科学性，而且来源于它的与时俱进的理论品质。马克思主义是随着时代、实践、科学发展而不断发展的开放的理论体系，它并没有结束真理，而是开辟了通向真理的道路。恩格斯早就说过，马克思的整个世界观“提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法”。（《马克思恩格斯选集》第3版第4卷第664页）因此，坚持以马克思主义为指导，就必须不断发展马克思主义，不断推进马克思主义中国化、时代化、大众化，这是马克思主义永葆生机活力的奥妙所在。

结合新的实践不断作出新的理论创造，是我们党的一条重要经验。回望95年波澜壮阔的历史，我们党之所以能够取得革命、建设和改革的巨大胜利，根本原因就在于中国共产党人坚持把马克思主义同中国国情、时代特征和群众实践紧密结合，不断推进马克思主义中国化、时代化、大众化。正如习近平总书记指出的：“在革命、建设、改革各个历史时期，我们党坚持马克思主义基本原理同中国具体实际相结合，运用马克思主义立场、观点、方法研究解决各种重大理论和实践问题，不断推进马克思主义中国化，产生了毛泽东思想、邓小平理论、‘三个代表’重要思想、科学发展观等重大成果，指导党和人民取得了新民主主义革命、社会主义革命和社会主义建设、改革开放的伟大成就。”中国共产党的历史表明，对待马克思主义，不能采取教条主义态度，也不能采取实用主义态度。教条主义不顾历史条件和现实情况的变化，拘泥于马克思主义经典作家在特定历史条件下、针对具体情况作出的某些个别论断和具体行动纲领，什么都用马克思主义经典作家的语录来说话，马克思主义经典作家没有说过的就不能说，这是毛泽东所说的“幼稚者的蒙昧”，事实上割断了理论与实践、思想与实际的联系，最终会把我们党引向歧途。实用主义则根据需要找一大堆语录，什么事都说成是马克思、恩格斯当年说过了，生硬“裁剪”活生生的实践发展和创新，完全不顾马克思、恩格斯原话的本义，这也不是马克思主义的态度。正确的态度是用“马克思列宁主义之箭”，“去射中国革命之的”（《毛泽东选集》第2版第3卷第820页），应用马克思列宁主义的立场、观点和方法，进一步地从中国的历史实际和革命实际的认真研究中，在各方面作出合乎中国需要的理论性的创造。这也就是要不断推进马克思主义中国化、时代化、大众化。

在理论与实践的互动中发展21世纪马克思主义。马克思主义中国化取得了重大成果，但还远未结束。中国特色社会主义理论体系是马克思主义中国化最新成果，是当代中国的马克

思主义，是坚持和发展中国特色社会主义的行动指南。在当代中国，坚持中国特色社会主义理论体系，就是真正坚持马克思主义；继续推进马克思主义中国化、时代化、大众化，就必须毫不动摇地坚持、与时俱进地发展、自觉自信地完善中国特色社会主义。习近平总书记系列重要讲话，是中国特色社会主义理论体系最新成果，是马克思主义中国化最新成果，是指导具有许多新的历史特点的伟大斗争的鲜活的马克思主义。继续发展 21 世纪马克思主义、当代中国马克思主义，就必须深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，以讲话精神指导新的伟大实践，以新的伟大实践丰富我们对讲话精神的理解，在新的更高的起点上升华马克思主义，续写中国特色社会主义事业伟大篇章。我们坚信，只要坚持继续推进马克思主义中国化、时代化、大众化，就一定能够使马克思主义彰显出更加强大的生命力、影响力、感染力，就一定能够在世界范围内各种思想文化交流交融交锋的新形势下，不断提高我国在国际上的话语权，为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦作出新的更大的贡献。

坚持以人民为中心的研究导向

国防大学马克思主义研究所研究员 颜晓峰

习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话明确指出，坚持以马克思主义为指导，核心要解决好为什么人的问题。只有始终坚持以人民为中心的研究导向，才能够确立哲学社会科学的方向，保持思想理论学术的生命源泉，增强当代中国马克思主义的感召力。

繁荣发展我国哲学社会科学必须坚持以马克思主义为指导。坚持以马克思主义为指导，是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志，是中国特色哲学社会科学的灵魂。马克思主义是被历史和现实证明了的科学理论，迄今依然有着强大生命力。马克思主义关于世界的物质性及其发展规律、人类社会及其发展规律、认识的本质及其发展规律等原理，为我们研究把握哲学社会科学各个学科各个领域提供了基本的世界观、方法论。坚持以马克思主义为指导，首先要解决真懂真信的问题，只有真正弄懂了马克思主义，只有真正信仰马克思主义，才能在揭示共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发​​展规律上不断有所发现、有所创造，才能更好识别各种唯心主义观点、更好抵御各种虚无主义谬论。在对待坚持以马克思主义为指导问题上，绝大部分同志认识是清醒的、态度是坚定的。同时，也有一些同志对马克思主义理解不深、理解不透，在运用马克思主义立场、观点、方法上功力不足、高水平成果不多。社会上也存在一些模糊甚至错误的认识，实际工作中，在有的领域

中马克思主义被边缘化、空泛化、标签化，在一些学科中“失语”、教材中“失踪”、论坛上“失声”。这种状况必须引起我们高度重视。

坚持以马克思主义为指导，核心要解决好为什么人的问题。为什么人的问题是哲学社会科学研究的根本性、原则性问题，直接影响和决定研究的结论。马克思主义始终站在人民群众的立场上，维护和实现广大人民群众的根本利益。在全面建成小康社会决胜阶段，我国哲学社会科学要把以人民为中心的研究导向统一于以人民为中心的发展思想，把服务人民作为最高价值追求，把为人民发展、依靠人民发展、人民共享发展作为研究的主攻方向，为决胜全面建成小康社会、增进人民福祉提供强大智力支持。哲学社会科学有基础研究和应用研究，有重点学科和非重点学科，强调以人民为中心的研究导向，就是要在学科设置、课题分布、资源配置等方面，把与国家发展命脉密切相关、关乎国计民生大事的学科作为主干学科，把关系经济社会发展、人民主体地位的课题作为重大课题，在统筹兼顾、合理分配的前提下把研究资源向人民群众反映强烈的重大现实问题倾斜。广大哲学社会科学工作者要坚持人民是历史创造者的观点，树立为人民做学问的理想，尊重人民主体地位，聚焦人民实践创造，自觉把个人学术追求同国家和民族发展紧紧联系在一起，努力推出经得起实践、人民、历史检验的研究成果。

坚持以人民为中心的研究导向就是坚持问题导向。坚持问题导向是马克思主义的鲜明特点。只有聆听时代的声音，回应时代的呼唤，认真研究解决重大而紧迫的问题，才能真正把握住历史脉络、找到发展规律，推动理论创新。问题从哪里来？从实践中来、从群众中来、从人民的利益愿望中来。站在人民立场上提出并回应新问题、大问题、真问题，就是马克思主义的生长点、创新源。哲学社会科学研究以人民为中心，就是要把人民的利益增长、权利保障、全面发展等方面的问题，作为我国发展和党执政必须着力解决的重大理论和实践问题。把握群众脉搏、回应人民心声，就能推动哲学社会科学创新发展。新形势下，我国发展面临着诸多矛盾叠加、风险隐患增多等严峻挑战，发展不平衡、不协调、不可持续问题仍然突出，收入差距较大，消除贫困任务艰巨，等等。这些发展难题同时也是关系人民切身利益的现实问题，怎样看待、怎样解决，迫切需要我国哲学社会科学工作者担当起推进理论创新的责任，把保障人民权益作为研究动力，通过破解发展难题、提供发展路径回应人民群众所需所盼。

坚持以人民为中心，哲学社会科学才会有吸引力感染力影响力生命力。哲学社会科学是推动历史发展和社会进步的重要力量，为社会变革、文明进步提供思想先导、知识准备、价值塑造、精神激励。实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦，必须依靠 13 亿多中国人民的齐心协力、共同奋斗，依靠全体人民理想信念的坚定、道德水准的提升、能力素质的增强。为中国梦培育社会主体、激发人民力量，是哲学社会科学以人民为中

心研究导向的历史使命。哲学社会科学研究成果的评价，需要比较数量、评估质量、参照惯例、制定标准，这是促进发展的必要手段。坚持以人民为中心的研究导向，同时也确立了一个更高的评价标准，这就是把人民利益作为评判理论学说、思想观点的根本标准，使人民成为评价主体、评价对象、评价标准。哲学社会科学研究成果，不能只是自我欣赏、圈子欣赏，而是要在更大范围内接受人民群众的检验。

当然，作为哲学社会科学工作者，应该有学术追求、学术品位、学术标准，这是立身之本。坚持以人民为中心的研究导向，不是说可以不讲学术、不要学术，而应该像马克思创作《资本论》那样，既写出了政治经济学的旷世之作，又写出了工人阶级的“圣经”，实现了学术标准与人民标准的统一。哲学社会科学工作者应该成为先进思想的倡导者、学术研究的开拓者、社会风尚的引领者、党执政的坚定支持者。我们要以奋进的精神状态、严谨的治学态度、严格的质量标准、丰硕的理论成果，服务民族复兴伟大事业，服务人民群众根本利益，不负时代、不辱使命。

构建中国特色中国风格中国气派的哲学社会科学

武汉大学马克思主义理论与中国实践协同创新中心主任 沈壮海

建设中国特色中国风格中国气派的哲学社会科学，是我们党关于哲学社会科学繁荣发展的一贯要求，是哲学社会科学工作者长期以来的不懈追求。一种哲学社会科学体系形成并彰显出自己特色、风格和气派，需要实践的滋养锤炼、历史的淘洗筛验、学术共同体的接续努力，是发展到一定阶段的产物，是成熟的标志，是实力的象征，也是自信的体现。现代中国的哲学社会科学，走过百年艰辛历程、历经几代学人探索开拓、与我国的革命建设改革一路同行，已经站在新的历史起点上。新的起点，为我们的哲学社会科学进一步彰显自己的特色、风格和气派，奠定了坚实的基础，也提出了更为紧迫的要求。习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话，就构建中国特色中国风格中国气派的哲学社会科学，提出了立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代，关怀人类、面向未来的思路，确立了引领当代中国哲学社会科学繁荣发展的行动纲领。

坚持立足中国这个根本要求。任何学术的特色，归根到底，都植根于特定的文化背景与生产生活实践。立足中国是我们的哲学社会科学形成自己的特色风格与气派的根本。立足中国实际，最核心的就是要聚焦中国问题，体现民族性。中国学术，只有扎根在中国的大地上，以我们正在做的事情为中心，以中国特色社会主义伟大实践提出的重大问题为主攻方向，提炼出有学理性的新理论，才能展现出中国特色的卓然风姿。立足中国实际，还要求我们古为

今用，体现继承性。传承优秀传统文化，加强对中华优秀传统文化的挖掘和阐发，推动中华文明创造性转化、创新性发展，充分汲取中华民族漫长奋斗积累的文化养分。立足中国实际，还要求我们珍视中国特色哲学社会科学的主体内容及其发展的最大“增量”，即马克思主义基本原理和马克思主义中国化的理论成果，进一步夯实这一主体内容，深化已有“增量”的研究，努力形成新的“增量”。立足中国实际，并不是要排斥其他国家的学术研究成果，我们要坚持洋为中用，开门搞研究，吸收借鉴人类创造的有益理论观点和学术成果，为中国特色哲学社会科学提供丰富滋养。

始终扣紧创新这个永恒的学术主题。中国特色中国风格中国气派绝不简单等于古色古香，在现代学术发展的真实场域中，它更应该是当代中国思想和智慧的展示。唯有创新，一种思想文化或学术体系才能随着对新问题的探索求解而不断更新发展，葆有对社会发展的有效解释力和引领力，其所呈现的特色、风格与气派，才会具有生命活力和现实意义。深化学术创新，需要我们切实增强问题意识。问题是创新的起点，也是创新的动力源。当代中国的建设实践，没有模板可以套用、没有现成教科书可资参考，提出了许多亟需创造性探索回答的大问题、真问题、新问题，这为一切富有创造性的学术驰骋提供了广阔空间。紧紧抓住这些问题，是构建中国特色中国风格中国气派哲学社会科学的前提。深化学术创新，需要在关注新问题的基础上，坚持马克思主义的世界观和方法论，对问题作出自己的新探索、新解答，提出能够体现中国立场、中国智慧、中国价值的理念、主张、方案。只有以我国实际为研究起点，提出具有主体性、原创性的理论观点，构建具有自身特质的学科体系、学术体系、话语体系，我国哲学社会科学才能形成自己的特色和优势。

坚持学科体系、学术体系、话语体系建设整体推进。学术体系是哲学社会科学的思想理论、观点方法的综合体，是“道”；学科体系展现着学术体系的内容分类，也是学术研究开展及学术教育传承的组织机制，是“体”；话语体系是由表达、呈现学术体系的概念、范畴等构成的系统，是“言”，三者相互影响、互不可分。学科体系的建设，关键是要进一步增进与社会发展的联系，突出优势、拓展领域、补齐短板、完善体系，使基础学科健全扎实、重点学科优势突出、新兴学科和交叉学科创新发展、冷门学科代有传承。话语体系的建设，核心任务是要提炼形成标识性概念，打造易于为国际社会所理解和接受的新概念、新范畴、新表述，在解读中国实践、构建中国理论上，形成中国学术的话语权。有生命力的学科体系、话语体系的背后，是思想，是“道”。因而，学科体系、话语体系建设的推进，离不开学术体系建设的深化。坚持以马克思主义为指导、以重大问题为主攻方向及以人民为中心的研究导向，学术体系才会更加充实，学科体系才会有内涵、有灵魂，话语体系才会有穿透力和感染力。

把人才建设作为最根本的建设。繁荣学术，人才为本。学术繁荣的根本标志不仅在于出成果，更在于出人才。构建中国特色哲学社会科学，要从人抓起，积极实施以育人育才为中心的哲学社会科学整体发展战略。实施好这一战略，核心是要把人的建设摆到哲学社会科学各类建设的中心位置，既能立足当下聚天下英才而用之，使人尽其才、才尽其用，又能面向未来加强新人的培养，积极涵育哲学社会科学持续繁荣发展的未来中坚，使各类建设工程真正成为“育人工程”而非“形式工程”。实施好这一战略，要求加快科研管理体制的改革创新，为解放和发展科研生产力、实现学术创造活力的充分涌流营造良好的制度环境。

中央党校学习贯彻习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上重要讲话精神座谈会发言摘要

来源：《学习时报》

2016年5月23日

编者按：5月20日上午，中央党校召开学习贯彻习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上重要讲话精神座谈会。大家一致认为，习近平总书记“5·17”重要讲话，从坚持和发展中国特色社会主义的政治高度，围绕新形势下“构建什么样的中国特色哲学社会科学、如何构建中国特色哲学社会科学”这一根本问题，系统阐明了繁荣发展哲学社会科学的重要性和紧迫性，阐明了构建中国特色哲学社会科学的指导思想、基本原则、实施路径，指出了当代中国哲学社会科学工作者的努力方向，开启了中国哲学社会科学大推进、大发展的春天，是当前和今后一个时期指导哲学社会科学发展的纲领性文献。现将会议发言要点摘登如下。

加强和改善党对哲学社会科学工作领导

习近平总书记主持召开哲学社会科学工作座谈会并发表重要讲话，具有里程碑意义。总书记的讲话是一篇指导当前和今后一个时期我国哲学社会科学发展的纲领性文件，体现了我们党对哲学社会科学工作的认识达到了一个新的高度，为哲学社会科学工作提供了强大精神动力，指明了前进方向。

坚持以马克思主义为指导是构建中国特色哲学社会科学的基本要求。总书记系统阐述了马克思主义对哲学社会科学的深刻影响和指导价值，要求哲学社会科学工作者做到对马克思主义“真学、真懂、真信、真用”，为人民书写，为时代讴歌。讲话深化了对马克思主义在我国哲学社会科学指导地位重要性和必然性的认识，明确了新形势下如何落实马克思主义指导地位的方法路径。

高校肩负着马克思主义研究、宣传和人才培养的重任，我们要将党的理论创新成果体现在学科建设、教材编写、课堂教学、课题研究、学术交流、成果评价等各个环节中。要进一步建强高校马克思主义理论队伍，建好高校示范马克思主义学院，努力建设一支忠诚于党的教育事业、德才兼备、结构合理、高素质的理论队伍，把高校建成学习、研究、宣传马克思

主义的坚强阵地。

凸显中国特色是哲学社会科学发展的必然选择。总书记关于加快构建中国特色哲学社会科学的重要论述，突出强调了继承性与民族性、原创性与时代性、系统性与专业性的基本要求。中国特色哲学社会科学的核心，是形成我们自己的理论体系和话语体系，运用中国特色的理论话语系统来表达中国特色社会主义和民族复兴的理想图景，运用中国理论来解读中国实践。高校作为哲学社会科学研究的重要力量，要进一步深化对重大现实问题、重大理论问题、重大实践经验总结课题的研究，推动党的理论创新成果与哲学社会科学之间的融通转化。要重点建设一批协同创新中心和重点研究基地，着力打造一批服务党和政府科学决策的专业高端智库。积极推动哲学社会科学优秀成果和人才走向世界，不断增强中国学术理论的创造力、感召力、公信力。

育人育才是实施哲学社会科学整体发展战略的中心任务。总书记强调，推动哲学社会科学要从人抓起，久久为功，实施以育人育才为中心的哲学社会科学整体发展战略，认真贯彻党的知识分子政策，构建哲学社会科学人才体系。高校的根本使命是培养人才。我们要按照总书记讲话要求，把哲学社会科学拔尖创新人才的培养放在更加突出的位置，进一步深化高校哲学社会科学教育教学改革，建立健全人才培养质量标准体系。引导和支持高校优化学科结构，打造更多学科高峰，着力建成一批哲学社会科学领域的世界一流学科。启动实施卓越马克思主义理论人才培养计划，不断提升学生的社会责任感、实践能力和创新精神。进一步密切同知识分子的联系，同知识分子广交朋友，为知识分子营造良好的学习工作和生活环境，使他们成为德才兼备、与党同心同德、能够引领时代发展和社会风尚的理论家、思想家。

加强党的领导是哲学社会科学发展的根本保障。总书记强调，要加强和改善党对哲学社会科学工作的领导，把哲学社会科学纳入重要议事日程，加强政治领导和工作指导。我们将把贯彻落实总书记重要讲话精神，与全面落实中央《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》结合起来，与加强新形势下高校思想政治工作结合起来，与深化高等教育综合改革结合起来。进一步加强哲学社会科学领域的工作，牢固树立责任意识、大局意识、政治意识。进一步建立健全体制机制，强化高校党委对哲学社会科学工作的领导。进一步加大对哲学社会科学人才培养和科学研究的投入力度。深化高校哲学社会科学领域综合改革，统筹推进人员聘用、资源配置、科研评价等方面的综合改革，为哲学社会科学发展营造更加有利的环境，努力开创高校哲学社会科学发展新局面。

增强理论自信 打造话语体系

习近平总书记重要讲话以“两个不可替代”鲜明阐释了哲学社会科学的重要地位和作用，明确指出我们在学术命题、学术思想、学术观点、学术标准、学术话语等方面的能力和水平同我国综合国力和国际地位还不太相称的现实差距。学习总书记讲话，就要进一步准确把握哲学社会科学和宣传思想文化工作所处的历史方位，肩负起构建融通中外的学术理论和思想文化话语体系的历史使命，不辜负这个伟大的时代。

增强方向自觉，坚持马克思主义指导地位，在构建和传播中国特色哲学社会科学中体现历史的“规定性”和“必然性”。在一定意义上，过去一个世纪的中国史，就是马克思主义中国化的历史。中华文明的深刻变革和中国社会的深刻变迁，深深地打上马克思主义这一科学理论的历史烙印和时代色彩。只有坚定对马克思主义的理论自信，我们才能科学地阐释好中国现象、讲述好中国故事。过去几百年来主导世界发展的资本主义文明陷入了前所未有的困境，人类文明需要新的精神指引。作为思想文化和新闻舆论工作者，我们在不断推进马克思主义中国化的过程中，也要致力于推动马克思主义重新成为活跃的“世界话语”，积极稳妥地向世界展现当代马克思主义的科学性、真理性。

增强文化自觉，在大力传播富于时代特色的中国思想文化中体现中国特色、中国风格、中国气派。我们要在历尽劫波从未中断的历史长河中深刻揭示中华文化的生命禀赋与生存耐性，在与世界文化的碰撞、交锋和融合中生动展示中华文明的海纳百川与博大精深，在人类文明重建的时代潮流中真实反映当代中国文化的光明前景与历史担当。今天，中华民族伟大复兴的历史进程发生在人类文明面临转折的时代背景之下。我们要更加自觉地推进中华文明的创造性转化和创新性发展，实现中华文明在走向世界的过程中为人类发展做出更大贡献。

增强战略自觉，把增强软实力作为实现大国崛起的必然选择和重要途径。提高国家文化软实力，关系我国在世界文化格局中的定位，关系我国国际地位和国际影响力，关系“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴中国梦的实现。当前，国际舆论秩序“西强我弱”的格局仍然存在，这是几百年来“西方中心主义”的历史遗迹。西方国家的“舆论霸权”，在深层次上表现为“思想霸权”“观念霸权”“学术霸权”。中国已经成为世界第二大经济体，并必将进一步崛起为世界经济强国。可以说，以中国理念、中国理论、中国思想、中国文化为基础和依托的当代中国话语体系的构建，日益成为中国发展日程上的紧迫任务。我们必须进一步从战略层面重视话语体系构建问题，实现对西方“话语霸权”的有效突围。

增强实践自觉，肩负起“构建”和“传播”的双重任务，致力于实现建设“文化强国”和“传播大国”的双重目标。应该突出三个“导向”。一是问题导向。当代中国是“问题的最大的富矿”。只要我们深入火热的现实生活，就会找到作为“时代口号”的种种重大社会科学议题，从而找到理论创新的源头，由此构建反映中国国情和时代精神的知识体系、理论体系、话语体系。二是创新导向。以我们正在做的事情为中心，从我国改革发展的实践中挖掘新材料、发现新问题、提出新观点、构建新理论，特别是加强对以习近平同志为总书记的党中央治国理政新理念新思想新战略的研究阐释，提炼出有学理性的新理论，概括出有规律性的新实践，将此作为构建中国特色哲学社会科学的着力点和着重点。三是传播导向。我们必须在解读中国实践上掌握发言权，壮大中国哲学社会科学在国际上的声音，特别是要善于提炼标识性概念，打造易于为国际社会和海外受众所理解和接受的新概念、新范畴、新表述，切实增强我国哲学社会科学研究和思想文化传播的国际影响力，不断走向建设“文化强国”和“传播大国”的战略目标。

伟大社会变革呼唤创新思想理论

习近平总书记重要讲话有许多经典论断。其中三句话印象特别深刻：“一个没有发达的自然科学的国家不可能走在世界前列，一个没有繁荣的哲学社会科学的国家也不可能走在世界前列”；“观察当代中国哲学社会科学，需要有一个宽广的视角，需要放到世界和我国发展大历史中去看”；“社会大变革的时代，一定是哲学社会科学大发展的时代”，“这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代，这是一个需要思想而且能够产生思想的时代”。这三句话，再加上三个关键词——“历史的”“时代的”“世界的”，为中国的哲学社会科学的创新发展创建了一个立体多维的空间和宏大的叙事架构。

历史的眼光让我们增强了创新的自信。与自然科学揭示一般物质世界的必然性不同，社会科学作为一种“历史性科学”和“解释性科学”，不但要揭示社会规律的必然性，还要揭示把这种必然性变成现实可能性的社会力量和实现道路。如何从中国共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的必然性中，研究探讨中国道路、中国理论、中国制度的现实基础与实现路径，是社会科学必须回答的历史课题。生活的横截面常常有最绚丽的图案，社会的大变革往往是哲学社会科学最有作为的契机。古今中外历史表明，激烈的社会大变革一定是以思想的大发展为先导，也一定是以思想的大丰收为结果的，因为深刻的社会实践需要伟大思想的引领，生动的社会实践又催生了丰富的理论成果。以和合文化为核心的儒家法

则，不光具有文化价值、哲学意义，也具有指导当今国际关系的准则价值。回望历史，中华优秀传统文化让我们获得自信，没有文化的自信就没有理论的自信，有了这种自信，中国特色的哲学社会科学才有了继承性、民族性。时代的观照让我们增强了创新的责任。总书记重要讲话中用“五个面对”“五个如何”指出了哲学社会科学面临的新形势、新任务。这是时代的呼唤、现实的课题。马克思主义普遍原理与中国革命具体实践结合诞生了毛泽东思想，与中国改革开放生动实践结合诞生了中国特色社会主义，两次理论飞跃都是时代的结晶、现实的产物。21世纪马克思主义、当代中国马克思主义，是马克思主义中国化、时代化、大众化结出的新成果，是普遍真理在中国社会的伟大变革中开辟的新境界。实践是诞生真理的唯一产床，也是检验真理的唯一标准。介入实践的深度决定理论的高度，感知现实的程度决定思想的深度。实践之根越深厚，理论之基就越坚实；现实之源越丰富，创新之泉就越奔涌。没有认识的升华就不会有理论的创新，没有理论的突破就不会有思想的飞跃，没有思想的力量就不会有行动的坚定。深化改革永不停步，理论创新永无止境。创新理论既来源于原著原文原理，更来源于实际实践实务。既要坚持马克思主义又要发展马克思主义，在坚持中发展，在发展中坚持，坚持的是马克思主义的精髓和灵魂、立场和观点，发展的是马克思主义对发展规律的新认识、社会变革的新探索、客观实践的新指导。国际的视野让我们增强了创新的定力。一个崛起的中国必定影响和改变世界格局，因而针对中国的战略争锋、政治争斗、领土争夺、国际事务争议、意识形态争辩、经贸争执、网络争端、科技争先、能源争抢、军事争战、人权争吵、文化争论、学术争鸣等等都会出现。今天的中国是在一个开放的背景中、竞争的环境里、复杂的局势下坚持和发展中国特色社会主义，遭遇的困难、面临的挑战、潜在的风险前所未有。中国的哲学社会科学要在历史承接与民族特性中突出中国特色，在原创理论与体系构建中彰显中国风格，在关照世界与关怀人类中展示中国气派。原创首先是独创，民族的才是世界的，只有突显中国理论的主体性、民族性、创新性，才能在国际舞台中占有中国议题的设置权、中国话题的制高点、中国事务的控制力，才会在世界文明和人类思想的百花园中独放异彩、有所贡献。这是中国思想的定力所在。

首先要坚持马克思主义指导

哲学社会科学是人类认识世界、改造世界的重要工具，是推动历史发展和社会进步的重要力量。繁荣中国哲学社会科学，首先要坚持马克思主义的指导，这是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志。按照习近平总书记重要讲话，加快构建中国特色哲

学社会科学，要处理好如下关系。

一是本土性与国际性的关系。总的是立足中国、借鉴国外。一方面，中国特色哲学社会科学应当从中国实践出发，以研究中国现实问题为中心。立足于建设中国特色社会主义伟大实践，解决和回应现实中存在和提出的问题。实践提出的问题，是学术创新和理论发展的源泉。学术创新和理论创新都应努力寻求解决问题的办法，使哲学社会科学真正成为治国安邦、经世济民的学问。另一方面，中国特色哲学社会科学必须借鉴人类创造的文明成果，不能闭门造车，盲目排斥异域文化。尤其是在全球化背景下，我们应当通过借鉴先进文化和文明成果，丰富我们自身的学科体系、学术体系。但是，借鉴并不是照搬照抄，也不是亦步亦趋。

二是要把握好历史与当代的关系。要挖掘历史，把握当代。中国特色哲学社会科学必须具有中国的底色，要植根在中国传统文化的基础上，善于从中华优秀传统文化资源中寻求营养，获取资源。我们要放眼未来，就不能忘记本来。只有从博大精深的中国传统文化中，才能吸收到丰硕的学术营养，并构建我们具有自身特质的学科体系、学术体系与话语体系。同时，中国哲学社会科学要有时代性，要与时俱进。社会在不断发展，理论也要随着不断创新，不断丰富和发展。尤其是我国正处于空前广泛深刻的社会变革时期，理论研究更要总结实践经验成果，并根据实践检验理论，有独创性的成果都必须从时代出发，发出时代之声。

三是关怀人类、面向未来的关系。所谓关怀人类，就是要有人文精神，要有对普罗大众的关爱精神。古人云：“观乎人文，以化成天下”。而人文化成，就是要以人文精神引导人们向好的方向发展。当今人文社会学科越来越细，但各门学科具有相同点，即都要以人为本，关注人的命运和人的自由发展。在全球化时代，中国已经和世界融为一体，同一个地球，同一份天地，哲学社会科学也要关注人类发展和人类前途，既要为中国谋，也要为世界谋、为天下谋，不仅要有家国情怀，还要有未来关切。我们的学术必须展望未来，我们的学术研究才具有前瞻性。只有把握社会发展趋势，了解人类社会发展规律，才能够立时代之潮流，通古今之变化，发时代之新声。

中国特色社会主义是前无古人的伟大实践，必将给我们理论创造、学术繁荣提供强大动力和广阔空间。哲学社会科学的发展水平是一个国家综合国力的重要体现，也是软实力的体

现。我们必须坚持双百方针，鼓励大胆探索，开展充分说理的学术争鸣。在总书记重要讲话的引领下，我们必将迎来一个哲学社会科学蓬勃发展的新时期。

建设具有创新性的中国理论和中国思想

1978年以来，我国社会各个领域发生了广泛而深刻的变化，也正在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新。习近平总书记指出：这为理论创造、学术繁荣提供了强大动力和广阔空间。这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代，是一个需要思想而且一定能够产生思想的时代。习近平总书记指出：我国知识分子应该立时代之潮头、通古今之变化、发思想之先声，积极为党和人民述学立论、建言献策。改革开放初期，我们既要打破思想僵化、解放思想，又要开辟一个新的时代。当时，中央党校反映时代要求，贯彻中央精神，率先在全国掀起真理标准问题大讨论，在全国理论界发挥了引领作用，写下了光彩夺目、载入史册的篇章。

今天，实践给我国哲学社会科学工作者提出一些新的重要时代课题：一要紧跟1978年以来我国伟大的实践创新积极推进理论创新，建设具有原创性的中国理论和中国思想；二要面对当今我国多样化发展态势中出现的“思想分化”，自觉用实现中华民族伟大复兴中国梦这一目标最大公约数和社会主义核心价值观这一价值最大公约数，来引领各种社会思潮；三是要从习近平总书记系列重要讲话中揭示出历史大逻辑、时代大逻辑、实践大逻辑和思想大逻辑，并以此为基础，建构起具有中国特色的哲学社会科学话语体系。1978年以来，虽然我国哲学社会科学研究取得巨大成就，但理论供给、思想供给却满足不了时代需要、实践需求和中央要求，达不到时代发展、实践需求和中央期待的水平。在我国学术界，经典文本研究有余而对“现实逻辑”研究不足，西方理论研究有余而对“中国问题”研究不足，学术研究有余而对“党的理论”研究不足。

党的十八大以来，在刘云山校长的领导下，中央党校进一步明确了办学治校思路，包括哲学社会科学在内的各项工作水平都有新的提升。5月19日下午，在学习贯彻落实习近平总书记重要讲话精神会议上，中央党校领导作了发言，强调“要为构建中国特色哲学社会科学奉献党校力量”，党校要在构建中国特色哲学社会科学中努力走在前列，要为解决马克思主义在一些学科中“失语”、教材中“失踪”、论坛上“失声”的问题作出应有贡献；党校教

师应成为先进思想的倡导者、学术研究的开拓者、社会风尚的引领者、党执政的坚定支持者。这次哲学社会科学工作座谈会的召开，为中央党校提供了难得的历史机遇。我们一定按照习近平总书记重要讲话精神，坚持马克思主义在哲学社会科学领域的指导地位，紧紧围绕当代中国发展的“现实逻辑——中国问题——话语体系”，从学术、学理和学科上致力于发展中国特色哲学社会科学，再一次发出党校声音，为构建中国特色哲学社会科学奉献党校力量。

继续发展当代中国马克思主义

学习了习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话，作为一名马克思主义理论工作者，深受鼓舞，倍感振奋，大有收获。尤其是关于继续发展 21 世纪马克思主义的论述，为新时期马克思主义理论的研究、建设和发展指明了方向。

总书记的讲话深刻揭示了发展 21 世纪马克思主义的意义。他指出，以马克思主义为指导，是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志，必须旗帜鲜明加以坚持。马克思主义虽然创立于 19 世纪，但薪火相传，生生不息；虽然诞生在欧洲，但传播广泛，影响深远。和一般哲学社会科学的分支、流派不同，它是共产党人的意识形态，是科学社会主义的理论基础，是中国特色社会主义的思想渊源。这种鲜明的党性，决定党的理论工作者在哲学社会科学研究中必须坚持以马克思主义为指导。马克思主义理论工作者，应肩负起推动马克思主义本身的研究、建设和发展的重任。

总书记的讲话科学阐述了发展 21 世纪马克思主义的任务。他指出，要继续推进马克思主义中国化、时代化、大众化，继续发展当代中国马克思主义。这既包括推进的要求，也指明了发展的方向。21 世纪马克思主义，不仅是时间概念，也具有空间属性；不仅要传承，而且要发展；不仅要吸收，而且要创新。中国化，就是适合社会主义初级阶段的基本国情；时代化，就是顺应和平与发展的历史潮流；大众化，就是通俗易懂，人民群众喜闻乐见。马克思主义理论工作者，应该用马克思主义立场、观点、方法，努力实现马克思主义理论逻辑和当代中国社会历史发展逻辑的统一。

总书记的讲话明确指出了发展 21 世纪马克思主义的途径。他指出，马克思主义是随着时代、实践、科学发展而不断发展的开放的理论体系，它并没有结束真理，而是开辟了通向真

理的道路。把坚持马克思主义和发展马克思主义统一起来，结合新的实践不断作出新的理论创造，这是马克思主义永葆生机活力的奥妙所在。中国改革开放近 40 年的经验证明：马克思主义是真理；马克思主义中国化的最新成果——中国特色社会主义适应了当代中国解放和发展生产力、推动社会发展进步的要求。“适应”就是坚持的客观依据。但这种“适应”并不是“完全适合”，社会矛盾不断产生着推动马克思主义研究的动力。马克思主义理论工作者，应做到在坚持中传承，在传承中发展。

以哲学方式呼应中国道路理论崛起

习近平总书记的重要讲话，是在中华民族实现伟大复兴、中国道路实现成功崛起和当代中国坚定文化自信的关键历史时刻发表的一篇纲领性文献，显示了我们党对自身历史使命的高度理论自觉与价值观自信，必将引导中国哲学社会科学开启发展的春天。

从历史角度看，当代中国哲学社会科学的生成与发展，既是波澜壮阔的中国道路的历史性建构成果，也参与和建构着中国道路及其普遍性意义。作为哲学工作者，贯彻落实习近平总书记重要讲话精神，既要坚持哲学对中国道路及其扩展的实践性参与和建构自觉，更要以高度的学科责任、学术努力和专业水准，去阐明哲学呼应中国道路之理论崛起的特有关键主题、基本方式和实践路径。

首先，必须把握准哲学呼应中国道路理论崛起的关键主题。既坚持以马克思主义中国化最新成果为指导，又着力为这一最新成果的理论形成和理论超越提供思想支撑、学理阐释和话语表达，是哲学呼应中国道路理论崛起的关键主题。构成这一关键主题的核心，就是要坚持以习近平总书记系列重要讲话作为推动中国特色哲学学科发展的新的历史起点、根本指导和阐释重点，努力形成我们党关于中国道路理论崛起的核心理念、宏大叙事和哲学话语，进而实现马克思主义中国化最新成果的哲学提炼和理论超越。

其次，必须把握好哲学呼应中国道路理论崛起的特有方式。中国道路的开创和拓展本身是一个总体的、历史的、实践的过程与成果。这实际上也提示我们，坚持以整体性和综合性的思维去呈现并维护中国道路的历史连续性、系统开放性和价值普遍性，坚持以历史辩证法的精神去阐释并建构中国道路的文明本质和世界历史意义，坚持以人民主体的价值思维去展

现中国道路的价值理想和文化追求，不仅要成为哲学呼应中国道路理论崛起的特有方式，也应当成为当代中国哲学基本的存在方式和发展方式。

其三，必须把握住哲学呼应中国道路理论崛起的实践路径。坚持以中国为主体去阐发中国道路的主体性及其世界历史意义，是哲学呼应中国道路理论崛起的实践路径。这就要求我们必须坚持以时代自觉、历史意识和文明思维为导向，更加敏锐地把握当代中国大变革大发展的时代精神，更加深刻地阐释并呈现中国道路的历史连续性和实践导向性，更加自觉地建构中国道路崛起的文明本质和普遍性价值，以形成能够体现中国特色、中国风格、中国气派的哲学现实存在状态、理论时空与发展前景。

为构建中国特色哲学社会科学作出贡献

中国共产党为什么能取得这样的执政成就？中国道路为什么能够成功？至少可以从以下四个方面做出解释。

第一，坚持解放思想。中国共产党人认为，中国实行的是中国特色社会主义。一方面，坚持了马克思主义科学社会主义基本原则，包括马克思主义世界观和方法论，社会主义共同富裕、人人平等、每个人自由全面的发展的价值观，始终为绝大多数人民谋利益的根本政治立场；另一方面，又根据中国国情和新的时代特征，赋予社会主义许多新的特色。中国共产党人总结自己的成功经验，认为应该以与时俱进的态度对待马克思主义，实现马克思主义中国化和时代化。

第二，坚持体制改革。中国社会主义基本制度，新中国成立初期就建立了，但现在比过去发挥的作用大得多好得多，就是因为进行了许多方面的体制改革。举三个例子：一个是农村联产承包责任制的推行。这一项改革，极大调动了农民的积极性，温饱问题迅速解决，城镇居民也得到了丰富的农副产品供应。二是社会主义市场经济体制的建立。发展社会主义市场经济，市场配置资源，活力、动力、压力怎么估量都不过分。三是社会主义初级阶段基本经济制度的确立。现在，中国的非公有制经济在经济总量、纳税额、就业人口等方面都占了超过一半的位置，发挥着巨大作用。

第三，坚持对外开放。1978年以来，中国开放领域越来越宽，开放程度越来越深，对外开放带来了外国的资金、技术、先进设备、先进的管理理念，还带来了一些外国的人类文明共同成果。开放还带来了外国的资源能源，带来巨大的国际市场份额。中国在全球化竞争中，发挥了劳动力价格低廉、市场广大等比较优势。如果没有开放，绝没有今天这个局面。中国特色社会主义是广泛吸纳人类文明共同成果的社会主义。

第四，坚持中国共产党的领导。中国实行中国共产党领导的多党合作、政治协商制度。中国共产党是执政党，其他党派是参政党。中国共产党实行党委总揽全局、协调各方的制度。这一领导体制具有明显优势，能够有效地避免政治上的争拗和内耗，保持政治稳定和政策连续性，还有决策的高效性和很强的执行力。

习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话，为我们加强中共党史的教学和研究工作指明了方向。对改革开放和社会主义现代化建设的历史和经验进行回顾和总结，有助于党员干部和群众坚定中国特色社会主义自信，有助于国外人士对中国和中国共产党多一些理解和尊重。我们要按照总书记的要求。加强对改革开放和社会主义现代化建设实践经验的系统总结，为构建中国特色哲学社会科学作出自己的贡献。

哲学社会科学需要大力推进理论创新

习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的讲话，对哲学社会科学在社会发展中的地位和作用作了深刻阐述，对哲学社会科学研究的现状和存在的问题作了精辟分析，为繁荣哲学社会科学指明了前进方向。作为一名哲学社会科学工作者，学习总书记讲话既感到振奋，也觉得肩上的担子和责任沉甸甸的。哲学社会科学不是人们生活的佐料，研究哲学社会科学不是锦上添花、可有可无，而是事关民族思维能力、精神品格、文明素质的提升。时代对哲学社会科学的发展有着更高的要求。

和这一要求相比，哲学社会科学研究的现状并不令人满意。当今的哲学社会科学研究，特别是我们作为看家本领的马克思主义和中国特色社会主义研究，可以概括为“四多四少”：照本宣科的多，创造性发挥的少；鹦鹉学舌的多，变成自己思想的少；阐释、解读的多，深度创新的少；从本本、概念、语录出发的多，针对现实重大问题作出有分量、有说服力应答

的少。这“四多四少”，归结为一句话，就是理论创新不够。理论缺乏创新，除了思维方式上的僵化、教条化倾向有待进一步克服之外，创新动力不足，也是一个很重要的原因。大力推进理论创新，是解决问题的根本之途。推进理论创新，说起来容易做起来难。学习领会总书记讲话，我认为需要在三个关键环节上有突破。

一是充分给予讨论和探索的空间。对学术性问题，不宜过早下政治结论，尤其不能用行政手段介入学术讨论，强作了断。清官难断家务事，清官也难断学术事。不能断而硬要去断，只能越断越糟。

二是宽容失误。创新，就免不了有失误。事实上，研究最后达到的成功，往往是由前面的无数次不成功铺垫而成的。对只要是本着严肃的科学精神进行的研究，即使它有缺陷，都应给予理解和包容。如果一棍子打死，不是繁荣哲学社会科学的正确路径。

三是从根本上创新哲学社会科学研究管理方式。理论研究是一种精神产品的生产。精神产品生产有着和物质产品生产不同的规律。用运动的方式推动哲学社会科学研究，无异于揠苗助长，效果只能适得其反。对如何提高精神产品的质量，如何建立科学的哲学社会科学成果评价体系，如何鼓励哲学社会科学研究人才脱颖而出，都需要在进一步深化对规律性认识的基础上进行反思和创新。

党中央治国理政新思想是鲜活的马克思主义

以习近平同志为总书记的党中央治国理政新理念新思想新战略，是指导我们进行具有许多新的历史特点伟大斗争的鲜活马克思主义。

当今中国，各族人民在以习近平总书记为总书记的党中央领导下，正在为全面建成小康社会而团结奋斗。今天我们比历史上任何时期都更接近中华民族伟大复兴的目标。当代中国的伟大实践呼唤鲜活的马克思主义。正如习近平总书记讲话中指出的，这种前无古人的伟大实践，必将给理论创造、学术繁荣提供强大动力和广阔空间。这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代，这是一个需要思想而且一定能够产生思想的时代。党中央治国理政新理念新思想新战略，就是十八大以来我们党理论创新和实践创新的伟大成果。

探索和把握中国特色社会主义规律，也就是要把我国改革开放和社会主义现代化建设丰富实践经验系统化、理论化。十八大以来党中央提出的治国理政新理念新思想新战略，就是在系统总结和深入研究我国改革开放和现代化建设实践经验基础上形成的。展开讲，创新、协调、绿色、开放、共享是党中央治国理政的新理念，对于这五大发展理念及其相互关系，习近平总书记就是从规律高度来论述和认识的。经济发展新常态是党中央综合分析世界经济长周期和我国发展阶段性特征及其相互作用作出的重要论断，是党中央治国理政新思想中最重要的内容，它揭示的是经济社会发展的重要规律。十八大以来，党中央从坚持和发展中国特色社会主义全局出发，提出并形成了“四个全面”战略布局，这是党中央治国理政的新战略，体现了全面的、联系的观点，体现了两点论与重点论的统一，体现了统筹兼顾的要求，也就是体现了中国特色社会主义事业总体布局的发展规律。所有这些表明，我们党对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的认识，对中国特色社会主义规律的探索和把握达到了新高度。

中国共产党执政规律、中国社会主义建设规律显然就包含在中国特色社会主义规律之中，而中国特色社会主义规律既体现了人类社会发展规律，又包含在人类社会发展规律之中。三大规律和中国特色社会主义规律共同佐证了党中央治国理政新理念新思想新战略，是对 21 世纪马克思主义、当代中国马克思主义的新发展，为在新的历史条件下深化改革开放、加快推进社会主义现代化提供了科学理论指导和行动指南。

遵守政治纪律 坚持严谨学风

党校的理论和学术工作是党的事业的重要组成部分。理论研究、宣讲、学术论坛和讲坛等活动都在党的纪律约束范围内，都要服从党的纪律要求，在理论和学术工作中严格遵守政治纪律和政治规矩。而且，由于理论和学术工作者具备一定话语权和社会影响，守纪律讲规矩对于党校学者来讲更为重要。习近平总书记在全国党校工作会议上的重要讲话中明确指出：我们说学术探索无禁区、党校讲课有纪律，但“无禁区”也不是绝对的，反对四项基本原则的言行，违反党的理论和路线方针政策的错误观点，无论公开还是私下里，在党校都是不允许的。这是党的政治纪律，党校必须模范遵守。这就对我们进行和开展理论研究和学术工作，尤其是在讲坛论坛上，提出了最基本的纪律要求，是不能下探、更不能突破的底线。

理论和学术工作贵在探索和创新。没有探索和创新，理论工作和学术研究的价值和意义就不复存在，理论和学术工作对党的事业的积极作用也就荡然无存。这就要处理好遵守党的政治纪律政治规矩与理论和学术探索创新的关系，既要百家争鸣，又要有正确的政治立场。在这方面，习近平总书记提出了重要的指导原则：“要把握好政治立场坚定性和科学探索创新性的有机统一，不能把探索性的学术问题等同于严肃的政治问题，也不能把严肃的政治问题等同于探索性的学术问题。”“要正确区分学术问题和政治问题，不要把一般的学术问题当成政治问题，也不要把政治问题当作一般的学术问题，既反对打着学术研究旗号从事违背学术道德、违反宪法法律的假学术行为，也反对把学术问题和政治问题混淆起来、用解决政治问题的办法对待学术问题的简单化做法。”

理论和学术研究工作要做到有机统一，首先，理论和学术研究要有正确的方向和定位。在政治方向上不能有偏差，政治问题和学术问题不能混淆，更不能混同。尤其是不能将重大的原则问题、是非问题作为一般学术问题予以对待。其次，遵循严谨的学术规范，坚持健康学风。科学研究贵在实事求是、言之有理、言之有据。那些人云亦云、道听途说，甚至沽名钓誉、标新立异的做法，首先就违反了学术规范和学术道德。最后，积极营造良好的学术环境，净化学术生态。按照总书记的要求，大力弘扬优良学风，把软约束和硬措施结合起来，推动形成崇尚精品、严谨治学、注重诚信、讲求责任的优良学风，从而营造风清气正的健康学术生态。

在为祖国和人民立德立言中实现价值

陈先达

来源：《人民日报》 2016年5月30日

- 科学技术发展中的一些基本价值问题，如可持续发展问题、克隆技术中的道德问题、人工智能发展边界问题等，其提出和解决都离不开哲学社会科学。
- 苏联社会主义失败的一个重要原因，是在哲学社会科学领域既缺少对现实的批判性思考和建设性成果，又缺乏抵御西方意识形态进攻的能力。
- 中国特色社会主义建设需要精神动力和文化支撑。哲学社会科学的创造性研究成果，可以为决策部门的顶层设计提供理论支撑。
- 把治国理政的成功经验制度化、规范化、程序化，把顶层设计搞得更科学、更全面，经得起实践检验、经得起历史考验，必须繁荣发展哲学社会科学。
- 话语权的核心是有理论支撑、有具体内涵的概念或范畴。中国哲学社会科学话语体系，本质上是中国特色社会主义理论体系通过特定话语的表达方式。
- 为人民服务，为中国特色社会主义建设服务，这种服务无上光荣。单纯满足个人需要的哲学社会科学工作者，“有你不多，无你不少”。

习近平同志在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话，对全体哲学社会科学工作者寄予殷切期望和郑重嘱托。他提出了“两个不可替代”的重要论断：哲学社会科学具有不可替代的重要地位，哲学社会科学工作者具有不可替代的重要作用。这“两个不可替代”实际上是不可分的。如果没有哲学社会科学重要地位的不可替代，就不存在哲学社会科学工作者重要作用的不可替代；如果没有哲学社会科学工作者同心协力、加快构建中国特色哲学社会科学的主体性，哲学社会科学不可替代的重要地位也无从体现、无从确立。因此，一切有理想、有抱负的哲学社会科学工作者都应立时代之潮头、通古今之变化、发思想之先声，积极为党和人民述学立论、建言献策，在为祖国和人民立德立言中实现自己的价值。

哲学社会科学的地位和作用不可替代

在当代世界，科学技术代表的不仅是科技文化，而且是一种现实的物质力量，即生产力发展水平。从一定意义上说，科学技术在生产中的运用所达到的水平，就是一个国家生产力的水平。对于一个国家和民族来说，科学技术是强盛之基，科学技术创新是社会进步的强大动力。历史表明，一个国家的社会发展水平总是与相应的科学技术发展水平密切相关的。中国封建社会经济文化发展水平在较长时间里为世界之最，科学技术也有相应的创造和发明，如造纸术、指南针、火药和印刷术“四大发明”。英国学者李约瑟以毕生之力写就的多卷本巨著《中国科学技术史》，对此有过公正精辟的论述和评价。然而，当西方社会进入资本主义时代后，中国仍然处于封建社会；资本主义生产运用新的科学技术，而中国仍然处于比较落后的手工业时代。从明朝中叶开始，中国渐渐落后于西方，其中一个重要方面，就是科学技术的落后。

新中国成立后特别是改革开放以来，我们在一穷二白的基础上制造出原子弹、氢弹、人造地球卫星这“两弹一星”，研发出载人航天飞船、高铁、“蛟龙号”载人深海潜水器等等，实现了“上天游月宫，深海探龙宫”，我国科技发明和技术创新取得举世瞩目的成就。屠呦呦以青蒿素的发明获得 2015 年诺贝尔生理学或医学奖，更令国人、令全世界华人为之振奋。当然，我国科学技术仍须努力创新，以新的科学发现和科技发明贡献世界、耀我中华。但对于中国特色社会主义建设来说，只有科学技术的发展还远远不够；科学技术单轨独进不可能持久，因为它缺乏精神动力和文化支撑。

苏联社会主义失败的历史教训表明，单靠发展自然科学与技术不足以保证社会主义的巩固和发展。苏联的自然科学与技术不能说不发达，尤其在自然科学的基础理论和航天航空及军事科学技术领域，都能与美国一争高下。然而，苏联在哲学社会科学理论创新方面却是失败的。在指导思想上先是教条主义，后来在反对教条主义过程中逐步背离马克思主义基本原理，最后发展到公开反对和取消马克思主义的指导地位。与此相联系，全部哲学社会科学由于失去正确的指导思想而陷入混乱状态。苏联社会主义失败的原因是多方面的、复杂的，但一个重要原因是在哲学社会科学领域既缺少对现实的批判性思考和建设性成果，又缺乏抵御西方意识形态进攻的能力。如果从哲学社会科学不可替代这个角度总结，可以说，苏联的失败是因为以哲学社会科学为主要内容的意识形态大溃败。“卫星上天”与“红旗落地”并存，

充分证明了习近平同志的一个重要论断，即一个国家的发展水平，既取决于自然科学发展水平，也取决于哲学社会发展水平。一个没有发达的自然科学的国家不可能走在世界前列，一个没有繁荣的哲学社会科学的国家也不可能走在世界前列。

当代西方发达资本主义国家的自然科学与技术最为发达，可是自然科学与技术改变人们生产方式和生活方式的同时，也在不断使人类和人类社会自食苦果。在总体生活水平提高的同时，自然环境不断恶化，生态问题、人口问题、资源问题突出，以及城市化、市场竞争激烈带来的道德危机、价值失范和心理疾病增多，使人们认识到仅仅依靠自然科学与技术发展并不能实现幸福生活的理想。科学技术发展中的一些基本价值问题，如可持续发展问题、克隆技术中的道德问题、人工智能发展边界问题等，仅仅依靠自然科学与技术自身不可能从理论和实践上得到解决。这些问题的提出和发现，其解决的可能性和解决方式，都依赖于发展哲学社会科学。没有哲学社会科学的参与和研究，单凭发展自然科学与技术不可能解决人类面临的困境。

当然，我们也有深刻的教训。在新中国成立之初，我们不适当地取消了一些可以通过改革提高发展的哲学社会科学学科，包括社会学、人口学、政治学等，造成这些学科在我国很长一段时间处于空白期；而在“文革”中，哲学社会科学由于“左”的路线影响，对当代资本主义社会的认识、对社会主义社会的认识、对社会主义社会发展阶段及其与共产主义相互关系的认识，以及对一系列重大理论问题如生产力与生产关系相互关系规律、阶级斗争规律等的认识，思想模糊，理论界限不清。实际工作中的一些错误包括政策性错误，不能说与对哲学社会科学中若干重大理论问题认识的混乱无关。

我们党的历届领导人对自然科学与哲学社会科学同等重要的问题都作过重要论述。有关部门也通过加大经费投入和其他多种方式，积极推动我国哲学社会科学的发展，并取得了重大成就。但毋庸讳言，在变化着的新的经济社会条件下，哲学社会科学的发展仍然存在诸多问题。社会主义市场经济的确立，对我国经济发展起了极大推动作用。但这只“看不见的手”，也会以巨大的力量对我国哲学社会科学学科及其工作者发挥“指挥棒”作用。市场经济是以货币为中介的经济，在市场经济条件下货币是普遍的等价物。市场经济对货币的崇拜容易滋生拜金主义，也会对哲学社会科学及其工作者产生不良影响。我们强调我国实行的是社会主义市场经济，就是要通过正确处理政府与市场的关系，保证市场经济的正确走向。当前，马克

思主义在一些地方和领域被边缘化，一些基础学科尤其是文史哲学科被冷落，主要是由于某些部门和理论工作者单纯追求经济效益而轻视社会效益造成的。在文化和出版事业中，劣币驱逐良币的现象并不罕见；在学术研究领域，急功近利、学风不正的现象也时有耳闻。这些都不利于中国特色哲学社会科学的繁荣，不利于出精品力作，不利于出人才，都是我们在发展社会主义市场经济中必须高度关注和大力解决的问题。有理由相信，随着社会主义市场经济更加完善和成熟，自然科学技术与哲学社会科学比翼双飞、相互推动的盛况一定能出现。

哲学社会科学是治国理政的重要思想资源和重要手段

治国理政与武装夺取政权的道路和方法是不同的。《史记》中记载了陆贾与刘邦关于如何治天下的一段对话：“陆生时时前说称《诗》《书》。高帝骂之曰：‘乃公居马上而得之，安事《诗》《书》！’陆生曰：‘居马上得之，宁可以马上治之乎？且汤武逆取而以顺守之，文武并用，长久之术也！’”可见，马上得天下，不能马上治之，这是中国的一条历史经验。刘邦听取了陆贾的建议，重用叔孙通制定政治礼仪制度，依靠萧何等人参照秦朝法律制定《汉律九章》。汉朝之所以能成为中华民族发展史上里程碑式的王朝，应该说与刘邦醒悟到“马上得天下，不能马上治之”不无关系。

其实，何止中国历史，世界历史也是一样。尽管英国资产阶级革命、法国资产阶级革命、美国独立战争各有特点，但当资产阶级取得政权后，同样面临如何建立制度和法律的问题。他们从霍布斯、洛克、伏尔泰、孟德斯鸠、卢梭、狄德罗、爱尔维修、潘恩、杰弗逊、汉密尔顿等一批资产阶级先进思想家那里吸取思想和理论，形成了反映资产阶级政治诉求的思想和观点，制定了有利于维护资产阶级长期统治的政治制度和法律制度。恩格斯曾经称赞文艺复兴时期的那些思想家，说他们是“给现代资产阶级统治打下基础的人物”。

在人类社会发展过程中，任何为取得政权而进行的革命，任务都比较单一、时间相对短暂。越是激烈的、暴风骤雨般的革命，时间越短。然而，治理国家和社会是长期的，必须有一套治国理政的思想理念和观念，要逐步完善各项制度和法律。无科学制度、无完善法律的统治，必然失败。无论是建都南京的太平天国，还是占领北京的李自成的农民军，他们在短暂胜利后的败亡，都说明了这一点。因此，毛泽东同志在1949年党的七届二中全会报告中说，夺取全国的胜利，这只是万里长征走完了的第一步，只是序幕。中国的革命是伟大的，但革命以

后的路程更长，工作更伟大，更艰苦。熟知中国历史的他，把取得政权只看成序幕，一定认识到治国理政和制度化建设比夺取政权更加困难、更加重要。

不仅要从中外历史中吸取经验，还要从中华优秀传统文化中汲取智慧。中国是有五千多年文明史的国家，有长期的治国理政与睦邻安邦的经验。从对外说，中国人自古就推崇“协和万邦”“亲仁善邻”；对内则倡导以民为本、安民富民乐民，为政以德、清廉从政、勤勉奉公。中华优秀传统文化中丰富的哲学思想、人文精神、教化思想、道德理念等，都可以为我们治国理政提供有益启示，也可以为道德建设提供有益启发。

当代中国是中国共产党领导的社会主义国家。新中国成立后，我们就开始了从夺取政权到治国理政的根本性转折。尤其是改革开放以来，我们在一个有 13 亿多人口的大国进行中国特色社会主义建设，正在为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴而努力。中国特色社会主义建设是一项前无古人、世无先例的伟大事业。我们面对的是新的时代、新的国际条件，而且我国经济社会发展是一个复杂的有机体，不仅包括要正确处理人与自然关系、人与社会关系，而且包括经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设等诸多方面。面对如此复杂的社会问题、如此辉煌艰巨的事业，一定要坚持以马克思主义为指导，通过哲学社会科学多种学科、交叉学科、新兴学科研究提供创造性研究成果，为决策部门的顶层设计提供理论支撑。

当代中国马克思主义是在解决时代问题中不断发展的。从发展是硬道理到科学发展观，再到创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念；从一部分人先富起来，到强调共同富裕、依法治国、公平正义，我国经济社会发展每向前跨出一步，都会有不少理论问题需要论证和研究。可以说，中国特色社会主义道路是走出来的，不走就没有道路，也不叫中国道路。中国道路在特定阶段虽然没有详细的“路线图”，但我们有“导航仪”，那就是马克思主义。其中包括辩证唯物主义和历史唯物主义、马克思主义政治经济学和科学社会主义及其在当代中国的发展，有各门社会科学研究新成果的理论支撑。这是中国共产党不会走僵化保守的老路、不会走改旗易帜的邪路，不断加强治国理政的制度和能力建设，沿着既定目标前进的思想理论保证。

习近平同志对不断加强治国理政制度和能力建设极为重视。他强调：“必须适应国家现代化总进程，提高党科学执政、民主执政、依法执政水平，提高国家机构履职能力，提高人

民群众依法管理国家事务、经济社会文化事务、自身事务的能力，实现党、国家、社会各项事务治理制度化、规范化、程序化，不断提高运用中国特色社会主义制度有效治理国家的能力。”这是一项艰巨而复杂的任务。中国共产党通过革命夺取政权花了28年，但花了60多年进行社会主义的制度探索和建设实践。我们有过教训，也积累了经验。近几十年来取得了伟大成就，但也遇到不少问题。当前，改革已进入攻坚期和深水区，要把治国理政的成功经验制度化、规范化、程序化，把顶层设计搞得更科学、更全面，经得起实践检验、经得起历史考验，必须繁荣发展哲学社会科学。因为改革发展每前进一步遇到的问题，都既是实际问题也是理论问题。实际问题应成为理论研究的导向，而理论研究的最新成果应成为解决实际问题的钥匙。

对担负不同方面工作的领导干部来说，应具备相应的哲学社会科学知识。各级领导干部是否具有哲学社会科学知识和素养，对于中国特色社会主义建设至关重要。不懂经济学理论的人管理经济，不懂文化理论的人管理文化，不懂管理学理论的人管理大型企业，不懂环境理论的人领导环境保护，都是搞不好工作的。有些领导干部不是不想干好，不是不想把一个地方或一个部门治理好，而是没有马克思主义的理论思维和适应工作任务的哲学社会科学知识和素养，不知道如何干。正因为如此，面对复杂多变的国际形势，面对自己承担的艰巨任务，或者“乱治”，或者陷入“无为而治”“懒政”“惰政”，陷入无计可施、无路可走的困境。恩格斯说过，“只有清晰的理论分析才能在错综复杂的事实中指明正确的道路。”这个论断，值得天天忙于事务而轻视理论工作的领导干部认真学习和思考。

哲学社会科学工作者要为党和人民述学立论、建言献策

哲学社会科学不可替代的重要地位，决定了哲学社会科学工作者应充分认识自己的社会使命和责任。无论从事哲学社会科学某个专业的研究，还是从事哲学社会科学教学，只要是哲学社会科学工作者，就是中国特色哲学社会科学体系建设的主体，就承担着加快构建中国特色哲学社会科学体系的历史使命。

作为哲学社会科学工作者，我们的价值、作用和责任、贡献就体现在为之献身的中国特色社会主义伟大事业中。构建当代中国哲学社会科学话语体系，是中国哲学社会科学工作者的一项战略任务。话语权的核心是有理论支撑、有具体内涵的概念或范畴，而不是单纯的词

语。中国哲学社会科学话语体系的内核，本质上是马克思主义理论体系，是中国特色社会主义理论体系通过特定话语的表达方式。如果离开马克思主义和当代中国马克思主义，所谓话语就只是一个词或词语，而且是可以表达不同内涵的词语。如自由、民主、人权、公平、正义，可以存在于各种语言中。任何人都能够应用、能够作各种解释的，不算话语而是词语；当它成为特定阶级、集团或不同政治实体使用的话语时，必定是由某种理论支撑，表达某种利益、要求或意愿，具有特定内涵的词语。因此，关于话语内涵的争论甚至斗争，不是概念的争论，不是词语的争论，而是不同理论的斗争，是对具有某种政治和意识形态内涵的话语权的争夺。

有些人总觉得为中国特色社会主义建设服务、为人民服务没有学术水平，没有品位，没有个性。只有“为什么而什么”，诸如“为文学而文学”“为艺术而艺术”“为哲学而哲学”，总之，“为学术而学术”，才叫水平、叫学术。似乎哲学社会科学工作者的工作没有服务对象，没有社会使命，只是为了满足自己的爱好和兴趣。这种看法是错误的。毫无疑问，研究工作要有个人的爱好和兴趣、需要激情；没有个人爱好和兴趣，赶着鸭子上架是不行的，也是不可能获得成就的。但爱好和兴趣可以成为研究的推动力，而不是研究的目的。学术研究需要自由，需要宽松的环境，需要鼓励大胆探索；没有创新精神，不突破旧的思想理论和观念，永远在思想僵化的笼子里研究，不可能有新成果、新见解。不断重复虽然保险，但不可能创新。大家都走的路是平安大道，但不会看到新的风景。学术研究的目的在于追求真理，而独立之思想、自由之精神是追求真理、大胆探索创新、平等讨论的必要条件。这种学术自由本质上是学术民主和学术主体性能动性的充分发挥。但学术自由不能理解为可以任意发表各种奇谈怪论的自由、可以向真理发起进攻的自由。有人宣称中英鸦片战争的责任在中国，不拒绝鸦片贸易就不会有战争；鸦片战争打的是腐朽的清朝统治者，而不是中国人民。按照此说，从1840年起多次列强入侵，打的都是统治者而与中国人民无关；瓜分的都是统治者的国土，而与中国人民的家园无关。我们不是听说过有的论者说吗：越是爱国主义越是卖国主义，越是卖国主义越是爱国主义。发表这种“高论”如果也叫学术自由，这种“学术自由”还是少点好。这是伪学术自由，是向学术真理进攻时的掩体和防身的盔甲。

学术为个人服务、自娱自乐的观点仿佛很高尚，其实是高尚掩盖下的低俗。英国哲学家罗素讲过一段很有意思的话。他在谈到史学能够而且应该为一般读者做些什么时说，我并不认为历史是为历史学家写的，我一直认为历史是受过教育的人的学问的一个基本组成部分；

我并不认为诗歌只应由诗人朗诵，也不认为音乐只应由作曲家聆听。这位大哲学家的话是对的。哲学著作并不是一个哲学家为另一个哲学家或另一群哲学家写的，小说也不是某个作家为另一个作家或另一群作家写的。没有听众的音乐，正如没有人阅读的小说一样，等于零。如果学术研究超不出学者自己的学术圈子，哲学文章和著作只是自己的独白，或至多是少数哲学家的对话，这种学说又有多少意义呢？中国特色哲学社会科学应有自己的社会功能，有自己肩负的使命。因此，我们应超出自我，超出自己的小圈子，面对社会，面对民族，甚至面对世界。在当代中国，应该为中国特色社会主义建设、为中华民族伟大复兴服务。这是为历经百年沧桑、饱受侵略者凌辱的千千万万中国人民服务，而不是为个人服务，这种服务无上光荣。这是我们哲学社会科学工作者不可替代的原因。如果社会主义中国的哲学社会科学工作者没有服务意识，无视广大人民的根本利益，无视中国特色社会主义建设事业的需要，只是单纯满足个人的需要，这样的哲学社会科学工作者，可以说“有你不多，无你不少”。

现在有些人喜欢讲中国传统文化中士的传统、士的担当精神，借题说事，似乎谁是“体制内”的知识分子，谁就是依附权贵，就是没有中国传统士的独立精神。其实，真正中国传统知识分子或士，也就是儒家讲的君子，是有标准的，这就是讲气节、敢担当。无论是《论语》中的“士不可以不弘毅，任重而道远”，还是《吕氏春秋》中的“士之为人，当理不避其难，临患忘利，遗生行义，视死如归”，都是对士的要求。张载的“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”，已把中国读书人的责任提高到无可再高的地步。这才是中国传统士人的精神。

思想自由是最具吸引力、最为人们赞赏的。思想自由的本质在于思考的自由。没有人能强迫人或禁止人思考。孔子说过，三军可夺帅，匹夫不可夺志。思想最具创造力，最需要独立思考，反对禁锢。但思想自由的目的是发挥思考的创造力和创新力，发挥个人意志的能动性和爆发力。思想自由与责任不可分。有一分自由，就要承担一分责任。要自由而不要责任，不是自由而是特权。英国剧作家萧伯纳说过，“自由意味着责任，这就是为什么大多数人惧怕它的原因。”但思想自由一旦为某种势力或利益集团所独享，变为它们的工具，就不再属于思想自由范围，而是属于思想特权范围。这时，评价的标准已经不再是抽象的自由概念，而是真理。谁占有真理，谁就拥有最大的思想自由。思想自由的合理界线和责任当然应由法律规定，而不由某个人的主观意志规定。学术自由与责任的连结点是法律、是法治；学术自由与追求真理相结合，这就是学者的责任和良心。

一些人乐于谈论西方自由主义知识分子，认为他们倡导自由。其实，他们倡导的是资本主义的自由，任何反对资本主义的观点和行为都被视为反对自由。这种所谓自由主义知识分子，实际上是资本主义制度的辩护士，是资本主义理想的崇拜者。无论是《通往奴役之路》还是《开放社会及其敌人》《历史的终结》，捍卫什么，反对什么，清清楚楚。当然，以西方自由主义为旨归的所谓自由主义知识分子，在社会主义中国没有合适的生长土壤。近年来，面对西方吹来的新自由主义之风，附和者或倡导者也多有所见。不过在当代中国，这也只能算是枝头蝉鸣，很难组成一个庞大的合唱乐队，因为这不符合中国人民的根本利益。

我们处在建设中国特色社会主义的伟大时代，这是一个能够产生也应该产生伟大思想家和理论家的时代，中国的哲学社会科学工作者有广阔的展现自己才能的天地。同时，我们又处在一个充满物质利益诱惑和多种社会思潮碰撞的时代。我国哲学社会科学工作者要有坚定的立场、鲜明的旗帜、辨别理论是非的能力，还要有锲而不舍的钻研精神。马克思说过：“在科学的道路上没有平坦的大道，只有不畏艰险沿着陡峭山路向上攀登的人，才有希望达到光辉的顶点。”这应该成为我们所有哲学社会科学工作者的座右铭。

（作者为中国人民大学一级教授）

让马克思主义发出时代最强音

——马克思主义理论工作者谈哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话

邓 晖

来源：《光明日报》2016年6月2日

编者按：“实际工作中，在有的领域中马克思主义被边缘化、空泛化、标签化，在一些学科中‘失语’、教材中‘失踪’、论坛上‘失声’。”习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上直指当前哲学社会科学领域存在的核心问题。今天，我们必须深刻思考：中国为什么还需要马克思主义？马克思主义如何发出时代最强音？

访谈嘉宾：

北京外国语大学党委书记韩震

北京大学马克思主义学院执行院长孙熙国

中国人民大学马克思主义学院院长郝立新

清华大学马克思主义学院党委副书记朱安东

一、中国为什么还需要马克思主义？

“马克思主义就是一门研究如何让劳动者、让最广大的人民群众过上好日子理论。只要这个目标追求还没有实现，马克思主义就不会过时，其生机和活力就会不断迸发”

主持人：习近平总书记指出，“坚持以马克思主义为指导，是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志，必须旗帜鲜明加以坚持”。但近年来，社会上甚至哲学社会科学研究领域存在杂音：有人认为“马克思主义已经过时”，有人认为“产生于欧洲的马克思主义不适用于有着不同文化传统的中国”。我们不能漠视这些疑虑，因为这关系到中国举什么旗、走什么路，关系到中国的前途。

韩震：当代中国哲学社会科学之所以要坚持以马克思主义为指导，一是因为其科学性。我们不能把马克思主义只看作是一种意识形态，它更是一种指导我们认识世界、改造世界的强大思想武器。马克思主义深刻揭示了自然界、人类社会、人类思维发展的普遍规律，揭示了事物的本质、内在联系及发展规律，为人类社会发展进步指明了方向。二是因为它是与时俱进、开放发展的理论。新中国成立以来，我们用短短几十年，把一个贫穷落后的发展中国家，推向世界第二大经济体、第一大贸易国。这充分证明了马克思主义的科学性和强大生命力。第三，凡是马克思主义的指导地位受到干扰时，我们就会走弯路、出乱子。无论“左”还是“右”的干扰，都曾给我们的事业发展带来许多障碍，教训惨痛。

孙熙国：恩格斯说：“社会上一旦有技术上的需要，则这种需要会比十所大学更能把科学推向前进。”马克思主义在今天的价值和地位，由今天中国和世界对它的需要程度决定。马克思毕其一生，就是寻求劳动者的自由、发展和解放道路；马克思主义就是一门研究如何让劳动者、让最广大的人民群众过上好日子理论。只要这个目标追求还没有实现，马克思主义就不会过时，其生机和活力就会不断迸发。

一切理论和认识都来自实践。不同时代的理论归根到底是由不同时代的不同生活实践和任务要求决定的。今天的中国人民期盼建设富强、民主、文明、和谐的国家，向往自由、平等、公正、法治的社会，呼唤爱国、敬业、诚信、友善的公民。中国哲学社会科学必须面对、回答和解决这些问题，并由此推进中国哲学社会科学的发展。如果我们离开了马克思主义的指导，那我们的哲学社会科学就会失去灵魂，迷失方向，最终也不可能发挥应有作用。

郝立新：马克思主义是由马克思、恩格斯创立，由各个时代、各个民族的马克思主义者不断丰富和发展的观点与学说体系。马克思主义是完整的科学世界观和方法论，是关于自然、社会和思维发展的普遍规律的学说，是关于资本主义发展和转变为社会主义以及社会主义和共产主义发展的普遍规律的学说。其中，马克思主义哲学揭示了自然、社会和思维发展的一般规律，是科学的世界观和方法论。它坚持彻底的唯物主义立场，立足于现实世界或实践生活过程，强调要在“解释世界”的基础上“改变世界”，是认识和改造世界的伟大工具，是观察世界、分析问题的显微镜和放大镜。它具有科学认识功能，有助于提高人们的科学素质和思维水平，更好地认识世界，洞察社会，把握人生；它具有社会评价功能，有助于人们正确地评价社会现象，扬善抑恶，褒良贬劣；它是识别和批判伪科学和错误思潮或观点的锐利

武器，有助于人们辨别是非，有利于形成正确的价值导向和舆论导向，引导社会健康发展。今天，面对现实世界中纷繁复杂的矛盾和问题，迫切需要以马克思主义为指导，聚焦和研究中国问题，认识和把握社会发展和改革中的种种矛盾，处理好人与自然、人与社会、人与人的关系，构筑符合时代精神的价值观念，推进社会的全面进步和人的全面发展。

朱安东：历史证明，只有坚持马克思主义的基本立场、观点和方法，我们才能取得社会主义革命的胜利，才能更快地推动社会主义建设。苏东剧变的历史也证明，一旦放弃马克思主义的基本立场、观点和方法，社会主义建设就会遭遇挫折甚至失败。进入 21 世纪以来，世界资本主义的矛盾进一步加剧，2008 年全球金融和经济危机的爆发，以及之后西方国家陷入经济停滞和政治衰败的困局，无不验证了西方相关理论的“贫困”，彰显着马克思主义的科学性和生命力。正是在这种背景下，即便是在西方资本主义国家，马克思主义也在学界和社会上受到越来越多的关注，某些国家出现了马克思的一些著作脱销的情况。

二、边缘化、被冷落，马克思主义渐行渐远？

“一些学科研究和建设离开了中国实际，放弃了马克思主义的立场、观点和方法，不加分析地把国外学术思想和学术方法奉为圭臬”

主持人：学术界曾经流传一句顺口溜：“有的哲学研究者不好好说话，有的经济学研究者不说中国话，科学社会主义研究者没地方说话。”近年来，我国哲学社会科学取得了不少成绩，但马克思主义在一些学科中“失语”、教材中“失踪”、论坛上“失声”，已经造成了严重后果。

朱安东：在一些学科中，马克思主义被边缘化，同时西化倾向严重。马克思主义被认为是过时的理论，而把西方理论不加辨别地推崇为现代的、科学的理论，并在其基础上提出政策建议以指导实践；某些机构不顾国情引入并推行个别西方国家的学术评价标准、学生培养方案和教学大纲。

在一些学科的科研中，一些杂志只发表运用西方的概念、理论、模型和方法来进行研究的文章，少发或基本不发用马克思主义的立场、观点、方法进行研究的文章。而在一些学术和政策论坛上，各种用西方理论来分析我国和世界的研究不少，而坚持用马克思主义来分析世界和中国的声音少见，马克思主义在这些论坛上“失声”。

有些大学的专业教学中，围绕西方理论开设的课程数量和课时数远远超过马克思主义的课程数量；一些教师直接采用西方原版教材或中文译本，拒绝使用中国学者编著的教材，更遑论坚持马克思主义的学者编著的教材，马克思主义在某些学科教材中“失踪”；教师在教学中对西方理论较少甚至没有科学批判；在研究生招生的专业课考试中，西方理论所占比重远远超过马克思主义，甚至不考马克思主义的内容。

在这种背景下，在一些学科中，原来一些学习马克思主义出身的学者被迫转向西方理论的科研和教学，不少青年学生冷落马克思主义而选择西方理论。这可能带来两方面严重后果，一是导致在青年学生中西方错误思潮流行，个人主义、拜金主义等倾向严重，偏离了中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人的培养目标；二是误导我国的改革开放政策，以经济学为例，近年来中央每次有新提法，社会上就会有新自由主义的解读出现，试图影响中央决策和政策执行。而这两者都可能带来灾难性后果，不得不防。

孙熙国：马克思主义在一些学科中“失语”，具体表现为一些学科研究和建设离开了中国实际，放弃了马克思主义的立场、观点和方法，不加分析地把国外学术思想和学术方法奉为圭臬，与马克思主义理论渐行渐远。一些学者的研究缺乏对中国问题的关照，无病呻吟，理论研究的针对性和实效性不强。对党和国家中心工作，对党和政府的重大决策部署，对一些社会热点难点问题，对国内外重要思想理论动态，对我们正在进行着的中国特色社会主义实践，漠不关心，要搞所谓“纯学术”。一些理论看起来花里胡哨，表面上很热闹，但中看不中用，根本原因就是当代中国社会实践中的重大理论和现实问题缺乏足够的阐释力。

马克思主义在一些人文社会科学学科中的“失语”必然导致在教材中“失踪”。本来中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学根本标志就是坚持马克思主义的指导，可有些学科的教材中见不到马克思主义的影子。一些人由于对马克思主义理解不深、不透，认为用马克思主义指导写出的教材，只是一种意识形态的说教，学术含量低，甚至没有学术含量。一些学者痛心地说，马克思主义在有些教材中已经到了全面失守的程度。

马克思主义在学科中“失语”、教材中“失踪”和论坛上的“失声”紧密联系在一起。一个时期以来，个别学者以与马克思主义唱反调为时尚，把赞同和宣扬研究马克思主义的学者视为无知、教条和水平低下。久而久之，在一些地方便形成了将马克思主义“污名化”的风气，致使一些马克思主义研究者羞于承认自己的马克思主义研究者身份。

三、马克思主义的影响空间缘何被挤占？

“出现这种现象，既有历史原因，也有现实问题，既有外来影响，也有我们自己的某些失误”

主持人：哲学社会发展状况与其研究者坚持什么样的世界观、方法论紧密相关。冰冻三尺，非一日之寒。这三个“失”背后有着复杂的历史、现实原因。

韩震：出现这种现象，既有历史原因，也有现实问题，既有外来影响，也有我们自己的某些失误。譬如，过去一些“左”的做法，把马克思主义泛化，甚至用马克思主义代替具体学科，造成了马克思主义庸俗化，还引起了许多人故意远离马克思主义的现象。改革开放以来，伴随着发达国家的科学技术、管理经验，许多西方理论涌进国门，一波一波的“热”挤占了原来马克思主义的影响空间，不少人总认为西方的理论优于我们自己的。再者，大学中的许多新兴学科往往最初就在西方国家出现，学科建设初期从借鉴开始，有些教材都直接来自国外，从马克思主义的角度进行立场重校和话语转换相对滞后。

孙熙国：从马克思主义研究者的角度来说，改革开放以来，受西方社会思潮的影响，一些人从心底里看不上马克思主义理论研究者，总觉得马克思主义仅仅是意识形态，不是科学，不值得研究。研究伯恩斯坦、考茨基是学问，研究马克思、恩格斯就不是学问；研究蒋介石和国民党是学问，研究毛泽东和共产党就不是学问。在社会大气候的影响下，一些马克思主义研究者放弃自己的阵地，去研究别的学科和问题，荒了自家的地，去种人家的田。

郝立新：一是受世界范围各种思潮，以及世界社会主义运动陷于低潮的影响。20世纪50年代，美国学者丹尼尔·贝尔等人提出了“意识形态终结论”。到20世纪后期，日裔美国学者福山提出资本主义自由民主将是“人类意识形态进步的终点”和“人类统治的最后形式”。20世纪末苏联解体，世界范围内的社会主义运动受到重大挫折，“马克思主义已经过时”的论调风靡一时。20世纪90年代以来，随着自由主义、后现代主义等思潮的盛行，一些对马克思主义持有偏见的学者提出了“淡化马克思主义”“马克思主义无用论”等口号。二是在经济全球化和我国改革开放进程中，马克思主义面临来自实践和理论两方面的挑战。对马克思主义中国化、本土化的过程和意义的认识需要有一个过程，一些人提出“马克思主义是否过时”的疑问，有的人还得出“马克思主义过时论”的结论。面对现实中的矛盾与困惑，

各种思潮激荡，马克思主义的真理性、生命力被遮蔽，有人产生了对马克思主义的“审美疲劳”，希望单纯从传统文化和现代西方文化中寻求医治“现代病症”的药方。三是在马克思主义中国化进程中，马克思主义理论研究的准备不足、创新性不够，在应对挑战和满足社会需要方面还存在一定差距，例如聚焦和回应重大问题的研究不足，学术话语的构建水平不够，国际对话能力不强，大众化的程度和效果有待提高等。这也在一定程度上影响了马克思主义的“在场”和“发声”，导致了想“发声”而发不出声或发不好声。

四、巩固马克思主义的指导地位面临哪些挑战？

“对中国问题作出马克思主义的回答，提出解决问题的‘中国方案’，是发展马克思主义、实现当代中国哲学社会科学创新的根本和关键”

主持人：马克思主义的指导地位源于历史和实践。在新的时代背景下，社会思想观念和价值取向日趋多样、主流和非主流并存、社会思潮纷纭激荡，巩固马克思主义的指导地位面临不少挑战。

孙熙国：坚持问题导向是马克思主义的鲜明特点。马克思主义的发展、哲学社会科学的创新，说到底就是要解决我们所面临的任务和问题。

从经济上看，我国经济发展进入新常态、国际发展环境发生了深刻变化；从政治上看，改革进入攻坚期和深水区，各种深层次矛盾和问题不断呈现，各类风险和挑战增多；从文化上看，世界范围内各种思想文化交流交融交锋，社会思想观念和价值取向日趋活跃、主流和非主流并存、社会思潮纷纭激荡；从我们党自身的发展来看，全面从严治党进入重要阶段，党面临的风险和考验集中显现，主要表现为执政考验、改革开放考验、市场经济考验、外部环境考验和精神懈怠的危险、能力不足的危险、脱离群众的危险、消极腐败的危险。上述问题，是发展马克思主义、创新当代中国哲学社会科学面临的重大挑战。对上述问题作出马克思主义的回答，提出解决问题的“中国方案”，是发展马克思主义、实现当代中国哲学社会科学创新的根本和关键。

朱安东：在这个“需要理论而且一定能够产生理论的时代”“需要思想而且一定能够产生思想的时代”，马克思主义面临着发展创新的良好机遇，但也挑战重重：一是国际上西强我弱的总体态势尚未根本改变，某些国家长期对我国实施的西化分化战略，再加上我国国内

出现了利益多样化，西方错误思想在社会上、在哲学社会科学界得到现实力量支持，有着不小的影响。二是西方理论已在某些学科中具有了相当大的影响，在个别学科甚至成为主流。主张西方理论的学者已经掌控了相当大的学术权力，在客观上把控了这些学科的发展方向。坚持马克思主义的学者被排斥、被边缘化，难以对学科发展方向产生重大影响。三是在某些学科中，坚持马克思主义的人才队伍或者出现了一定的断层，或者创新不够、研究水平不高、影响力不大。马克思主义在青年学生中影响力吸引力不够，愿意学习研究马克思主义的青年学生数量减少。

五、如何让马克思主义发出时代最强音？

“既要利用好马克思主义理论自身的资源，又要善于利用中华优秀传统文化的资源和国外哲学社会科学的资源”

主持人：习近平总书记强调，“社会大变革的时代，一定是哲学社会科学大发展的时代”。只有解决好这三个“失”、坚持以马克思主义为指导，才能继续推进马克思主义中国化、时代化、大众化，继续发展 21 世纪马克思主义、当代中国马克思主义，让马克思主义发出时代强音。

韩震：解决这三个“失”不仅是转变理论表达方式的问题，更是学术研究的目的、立场问题。“首先要解决真懂真信的问题”，否则就不可能真正推进马克思主义中国化、时代化、大众化，即使去做也会走样。“核心要解决好为什么人的问题”，在理论表达上，不能仅用一些通俗易懂的新词向大众的头脑里塞一些概念、命题和学说，或把一些理论概念转换成汉语就万事大吉；在理论生成上，必须“坚持以人民为中心的研究导向”，从群众需要中寻找要研究的问题。最后，“要落实到怎么用上来”。

孙熙国：必须立足中国实际和中国问题，创新发展当代中国马克思主义。标准就是看你是否站在劳动群众的立场上思考和解决了当代中国和世界的的问题，对这些问题作解答，是实现当代中国马克思主义创新的根本路径和关键环节。

郝立新：解决这个问题，还要有宽广视野。在马克思主义研究中，要充分体现继承性和民族性、原创性和时代性，既要利用好马克思主义理论自身的资源，又要善于利用中华优秀

传统文化的资源 and 国外哲学社会科学的资源；要突显中国特色，以我国实际为研究起点，在我国处于社会大变革的时代，结合新的实践不断作出新的理论创造。

朱安东：一是要加强和改善党对于哲学社会科学工作的领导。学术机构的领导要牢牢掌握在“真学、真懂、真信、真用”马克思主义的学者手中；相关部门应对学术评估体系和评估标准进行对照检查，抵制西化倾向，保证学科发展的社会主义方向；对掌握学术权力的杂志编辑队伍、评奖委员会、教学指导委员会等进行整改，以确立和加强马克思主义的指导地位。

二是要高度重视对现有哲学社会科学队伍的引导工作。在正确区分学术问题和政治问题的前提下，对一些长期宣扬西方错误思潮、恶意攻击党和政府的人员加强管理；对绝大多数哲学社会科学学者加强培训，引导其学习和运用马克思主义发展相关学科；对学习马克思主义出身的学者，要提高其教学和科研水平，加大支持力度。

三是要加强马克思主义在教育中的指导地位。有关部门应对学生培养方案、教学大纲等进行调研；在哲学社会科学各学科中，应对马克思主义类专业课的课时比重、研究生考试中的比重等作出硬性要求；同时对相关教材严格管理，消除西方错误思潮在学生中的影响，保证马克思主义的影响力。

附：当前高校马克思主义理论学科建设中存在的主要问题

●学科发展不平衡，学科建设欠规范

有的学科点为了解决某些人的博士生导师资格问题而将本不是从事马克思主义理论学科教学科研工作的人员纳入马克思主义理论学科点；有的学科点为了赢得可能的资源，以抓高校党建或大学生思想政治教育工作为由，将主管学生工作的校党委副书记等相关校领导聘为马克思主义理论学科的带头人或研究生导师。

●学科队伍后备不足，师资队伍建设和有待加强

很多教师的科研意识不强，研究方向分散，不能很好地实现教学与科研的互动服务；协作意识不强，往往处于单兵作战的教学科研状态，难以形成团队，难以产生合力。调查显示，一些学科带头人并没有马克思主义学科及相关专业的专业背景。

●生源质量问题比较严重，培养质量有待提高

参加调研高校 2014 年马克思主义理论专业实际招收的博士研究生，从硕士专业背景来看超过 50%的是跨专业报考。跨专业生源的专业理论基础比较薄弱，直接影响研究生的学习兴趣和学习动力，进而影响马克思主义理论学科人才培养的质量。

●高水平科研成果偏少，学科影响力有待提升

科研成果对社会重大现实问题和理论问题的关注不够，还没有完全彰显出马克思主义理论学科的应有优势和独特功能。具体表现为缺乏对党和国家发展中亟须解决的重大课题的关切、缺乏对人民群众普遍关心的热点难点问题的回应；同时缺乏对思想政治理论课教学的有效服务，未能充分发挥马克思主义理论学科建设对高校思想政治理论课教学的支撑作用。

——摘自《高校马克思主义理论学科发展报告（2014）》